

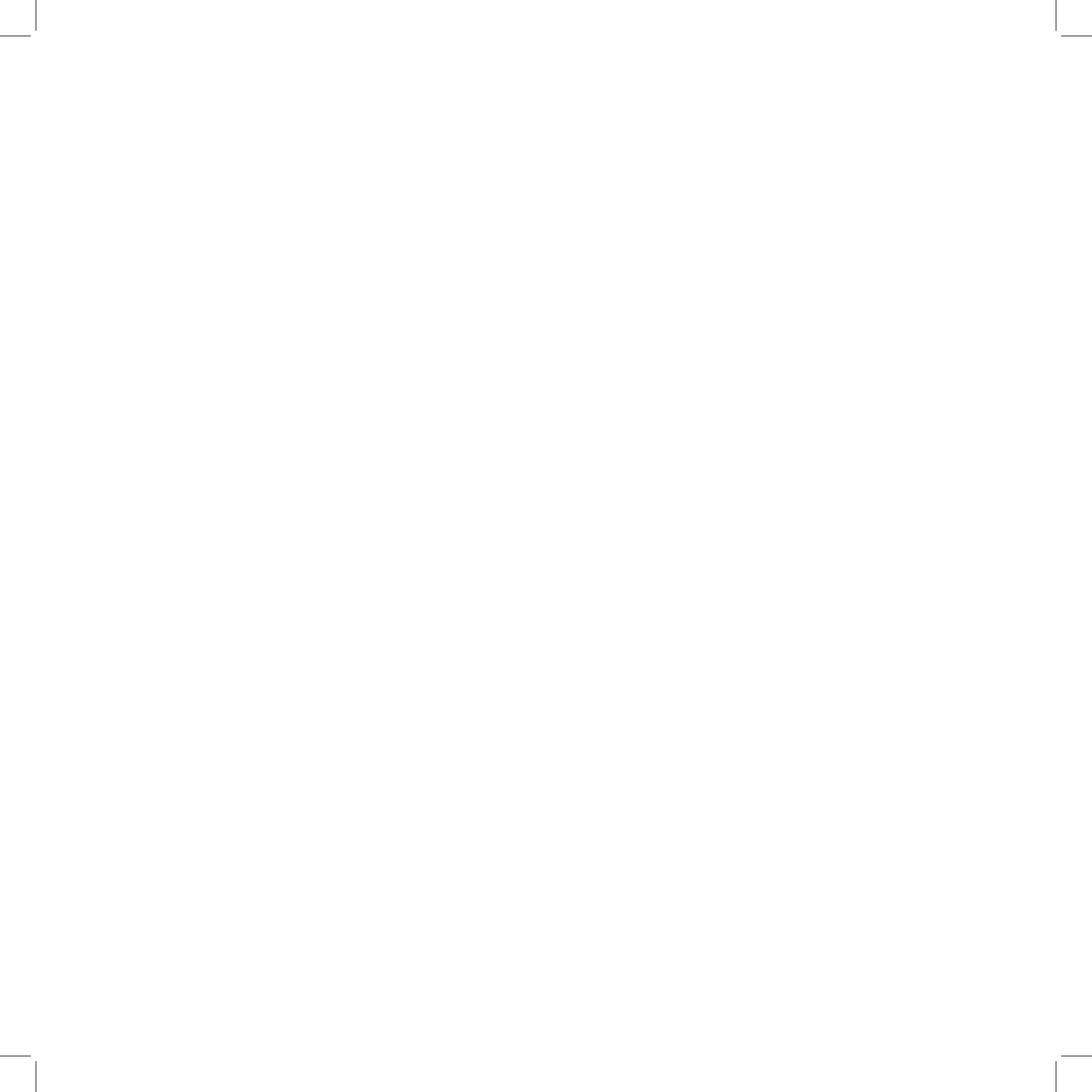


HOSPITAL COTAHUMA



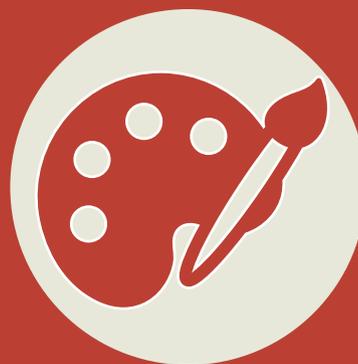
MACRODISTRITO  
**COTAHUMA**  
DISTRITOS 3-4-5-6

HOSPITAL MUNICIPAL COTAHUMA



# MACRODISTRITO COTAHUMA

Gobierno Autónomo Municipal de La Paz - Secretaría Municipal de Planificación para el Desarrollo



El macrodistrito Cotahuma con sus 179.037 habitantes está compuesto por cuatro distritos 3, 4, 5 y 6. En sus barrios y zonas existe mucha historia y contrastes caracterizados por lugares bohemios que albergan a artistas e intelectuales pero también presenta una variada oferta nocturna de bares, discotecas, teatros y centros de recreación cultural.

*Las “Cartillas macrodistritales”, fueron elaboradas en la gestión de:*

Luis Revilla Herrero  
**Alcalde Municipal de La Paz**

Álvaro Blondel Rossetti  
**Secretario Ejecutivo Municipal**

Marcelo Arroyo Jiménez  
**Secretario Municipal de Planificación para el Desarrollo**

Francisco Cordero Ochoa  
**Director Municipal de Gobernabilidad**

Edgar Pacheco Terán  
**Director de Investigación e Información Municipal**

Nelson Huanquiri Quispe  
**Asesor Técnico de la Dirección de Investigación e Información Municipal**

#### **ELABORACIÓN**

Carla Cordero Sade  
Diego Urioste Urioste  
Aracely Alurralde Soliz  
Leonardo Tellez Ross  
Alejandro Baldivieso Vargas  
**Programa de Análisis e Investigación Municipal**

#### **SISTEMATIZACIÓN ESPACIAL**

Clara Revollo Villarroel  
Carlos Medrano Rodríguez  
Gustavo Nao Ramirez  
Ángel Gutiérrez Gutiérrez  
**Área Cartográfica**

#### **SISTEMATIZACIÓN DE LA LÍNEA BASE DE INVERSIÓN HISTÓRICA**

Vladimir Cuty Carlo  
Huascar Mantilla Gutiérrez  
**Unidad de Estadísticas Municipales**

#### **DIAGRAMACIÓN**

Clara Revollo Villarroel  
Eber Aguirre Arce

#### **FOTOGRAFÍAS**

Archivo Fotográfico GAMLP  
Juan Pablo Revollo  
Alejandro Baldivieso Vargas  
Mauricio Mendoza Tellez

#### **GOBIERNO AUTÓNOMO MUNICIPAL DE LA PAZ**

Secretaría Municipal de Planificación para el Desarrollo  
Calle Potosí Nº 1285, Edificio Tobía Piso 8  
Teléfonos/Fax: (591-2) 2203122, (591-2) 2651026  
**[www.lapaz.bo](http://www.lapaz.bo)**

#### **IMPRESIÓN**

GRAFICANTES M.D.  
La Paz – Bolivia, Octubre 2018

**Depósito Legal:** 4 - 1 - 371 - 18 P.O.

**ISBN:** 978 - 99905 - 47 - 80 - 1



La Secretaría Municipal de Planificación para el Desarrollo del Gobierno Autónomo Municipal de la Paz autoriza la impresión parcial o total de la información contenida en la presente publicación, para fines de investigación y estudio, previa citación de las fuentes correspondientes.

# Contenido

<b>PRESENTACIÓN</b> .....	7
1. POBLACIÓN .....	9
2. SALUD .....	12
3. EDUCACIÓN .....	15
4. VIVIENDA .....	19
5. POBREZA .....	23
6. EMPLEO .....	25
7. MOVILIDAD .....	29
8. SEGURIDAD CIUDADANA .....	33
9. DEPORTES .....	35
10. MERCADOS .....	37
11. CULTURA .....	38
12. ADMINISTRACIÓN TERRITORIAL Y CATASTRO .....	41
13. INDICADORES URBANOS. ....	43
14. PRESUPUESTO .....	44
15. AUDIENCIAS CIUDADANAS .....	48
16. CARACTERÍSTICAS DE LA PERCEPCIÓN DE LA POBLACIÓN SOBRE EL TRABAJO QUE REALIZA EL GOBIERNO AUTÓNOMO MUNICIPAL DE LA PAZ .....	50
17. CONCLUSIONES Y REFLEXIONES FINALES .....	51
<b>BIBLIOGRAFÍA</b> .....	55



Vista panorámica de la Zona Tembladerani, distrito 4.  
Fuente: Archivo Fotográfico GAMLP.

# Presentación

Estimadas ciudadanas y ciudadanos

La Paz es un municipio heterogéneo y diverso que tiene diferentes miradas y lecturas. Es por ello que el Gobierno Autónomo Municipal de La Paz en coordinación con su Secretaría Municipal de Planificación para el Desarrollo a través de su Dirección de Investigación e Información Municipal, viene construyendo un sistema de información, con datos relevantes de la ciudad, para ponerlos a disposición de los ciudadanos, academia y la sociedad, para democratizar y transparentar la información.

La publicación “**Cartillas macrodistritales**”, brinda una visión general de la situación de cada macrodistrito y de los distritos que lo componen, en diversos ámbitos, mostrando así un panorama detallado sobre sus diferentes aspectos poblacionales, educativos, de vivienda, movilidad, entre otros.

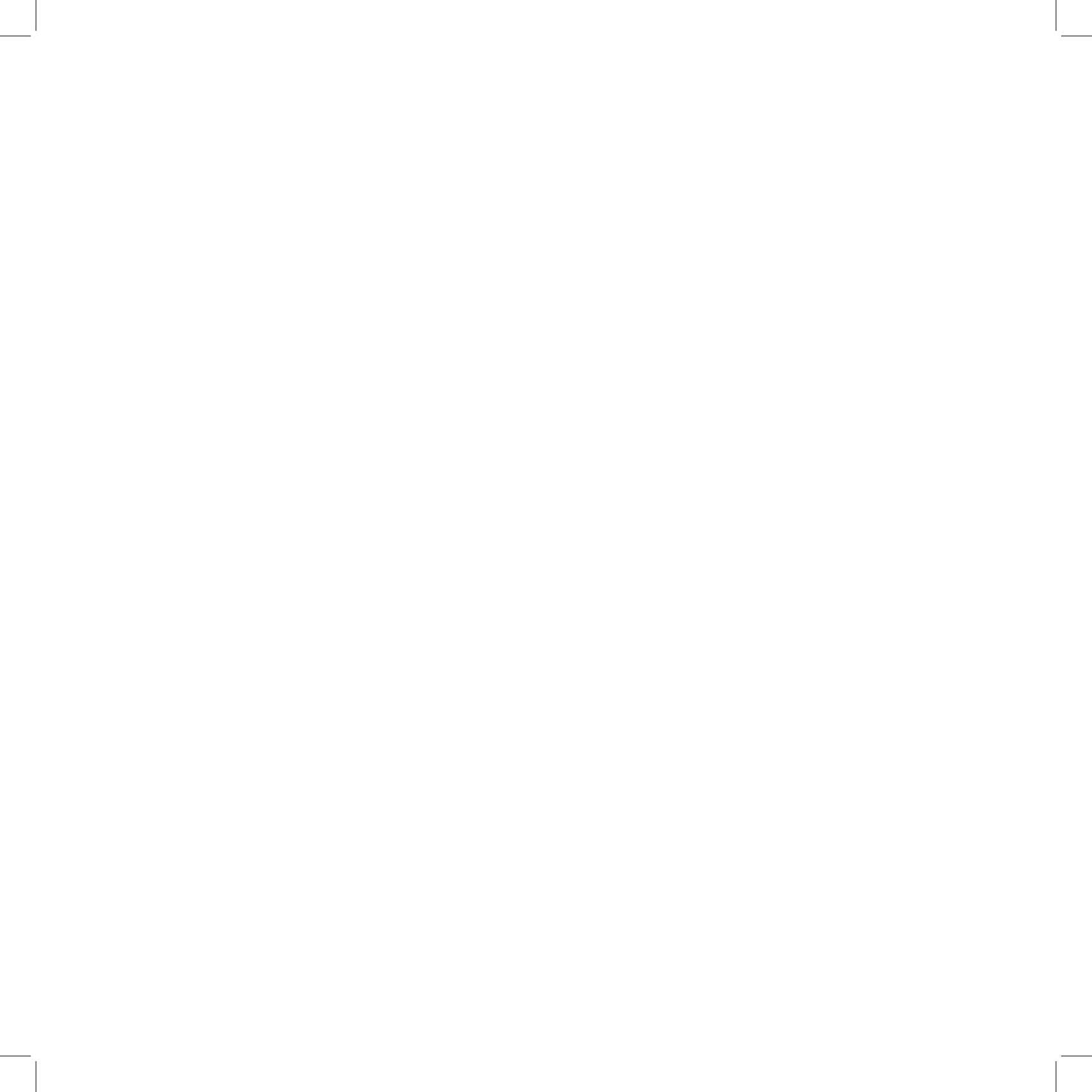
Los datos registrados en cada boletín, ofrecen y permiten a la ciudadanía que sea ella misma quien haga los análisis y la interpretación de los avances o limitaciones en el desarrollo integral de la ciudad. Así, podrá ser copartícipe de la gestión pública a una escala territorial más cercana a cada vecino.

Estoy seguro que estas cartillas servirán para que las personas conozcan aspectos relacionados sobre el lugar donde viven, acercando a nuestra población a su realidad y de esta manera fortalecer la gobernanza local de nuestro municipio de La Paz.

Atentamente,

Luis Revilla Herrero  
**Alcalde Municipal**





# MACRODISTRITO COTAHUMA

El macrodistrito Cotahuma, cuyo nombre en aymara significa Lago de Agua, está ubicado al Oeste del municipio de La Paz y limita al Este con el macrodistrito Centro, al Sur con el macrodistrito Sur, al Norte con el macrodistrito Max Paredes y al Oeste con el municipio de El Alto. Cuenta con 4 distritos (3, 4, 5 y 6) con una superficie de 17,7 Km<sup>2</sup> y una densidad de 10.113 habitantes por km<sup>2</sup>.

Sopocachi, San Pedro, Tembladerani, Llojeta, Bajo Llojeta, Pasankeri, Alpacoma y Tacagua son algunas de las zonas que lo conforman.

La cartilla del macrodistrito Cotahuma que se presenta a continuación, describe las principales características de su población y algunos indicadores relacionados con: salud, educación, vivienda, pobreza, empleo, movilidad, seguridad ciudadana, deportes, mercados, cultura, administración territorial y catastro, indicadores urbanos, presupuesto y audiencias ciudadanas.

El análisis presta atención a las dimensiones territoriales y de género, identificando el cambio en la percepción de la actuación del Gobierno Autónomo Municipal de La Paz (GAMLP) en diferentes situaciones.

La información que se presenta en esta cartilla busca fortalecer la gobernanza local, además de contribuir con los compromisos internacionales asumidos en la Agenda 2030 con sus Objetivos de Desarrollo Sostenible al ofrecer datos fiables y desglosados para la planificación de políticas públicas y el fomento del desarrollo urbano sostenible.

## 1. POBLACIÓN.



De acuerdo a proyecciones del GAMLP, para el 2016, la población del macrodistrito Cotahuma fue de 179 mil personas, concentrando 19,3% de los habitantes del municipio de La Paz, de los cuales 51,5% fueron mujeres y 48,5% hombres.

El distrito 3 concentraba a 20,1% del total de los habitantes del macrodistrito Cotahuma, el distrito 4 a 29,9%, el distrito 5 a 28,3% y finalmente el distrito 6 a 21,7%.

Cuadro Nº 1.

**Macrodistrito Cotahuma: Superficie, población y densidad según distrito, 2016**  
(En número de personas y kilómetros cuadrados)

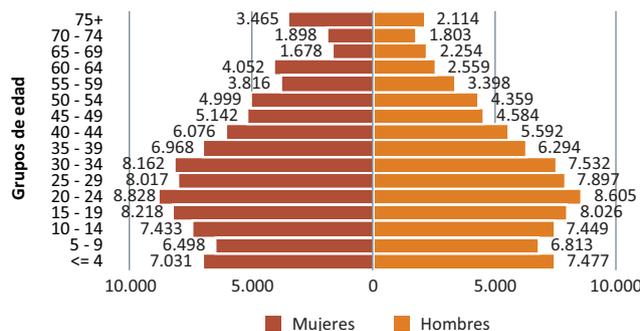
ÁREA GEOGRÁFICA	SUPERFICIE (En km <sup>2</sup> )	POBLACIÓN (En número de personas)	DENSIDAD (En hab. por km <sup>2</sup> )
Municipio de La Paz	3.020,2	925.365	306,4
Macrodistrito Cotahuma	17,7	179.037	10.113,3
Distrito 3	2,4	35.944	15.212,7
Distrito 4	12,5	53.461	4.286,6
Distrito 5	1,6	50.716	32.099,7
Distrito 6	1,3	38.916	30.196,7

Fuente: Encuesta Municipal a Hogares - 2016. Anuario estadístico del municipio de La Paz - 2016.  
Elaboración: Secretaría Municipal de Planificación para el Desarrollo – Dirección de Investigación e Información Municipal.  
habs.: Habitantes.  
km<sup>2</sup>: Kilómetro cuadrado.

En el gráfico Nº 1 se observa la pirámide poblacional del macrodistrito Cotahuma para el año 2016, donde su estructura presenta una base relativamente amplia y una cúspide estrecha, debido a un mayor número de personas en edad de trabajar. De este modo, los menores de 25 años representan 42,7% de toda la población y 11,1% cuenta con 60 años o más de edad, además 24,8% se encuentra en edad escolar (entre 5 a 19 años).

Gráfico Nº 1.

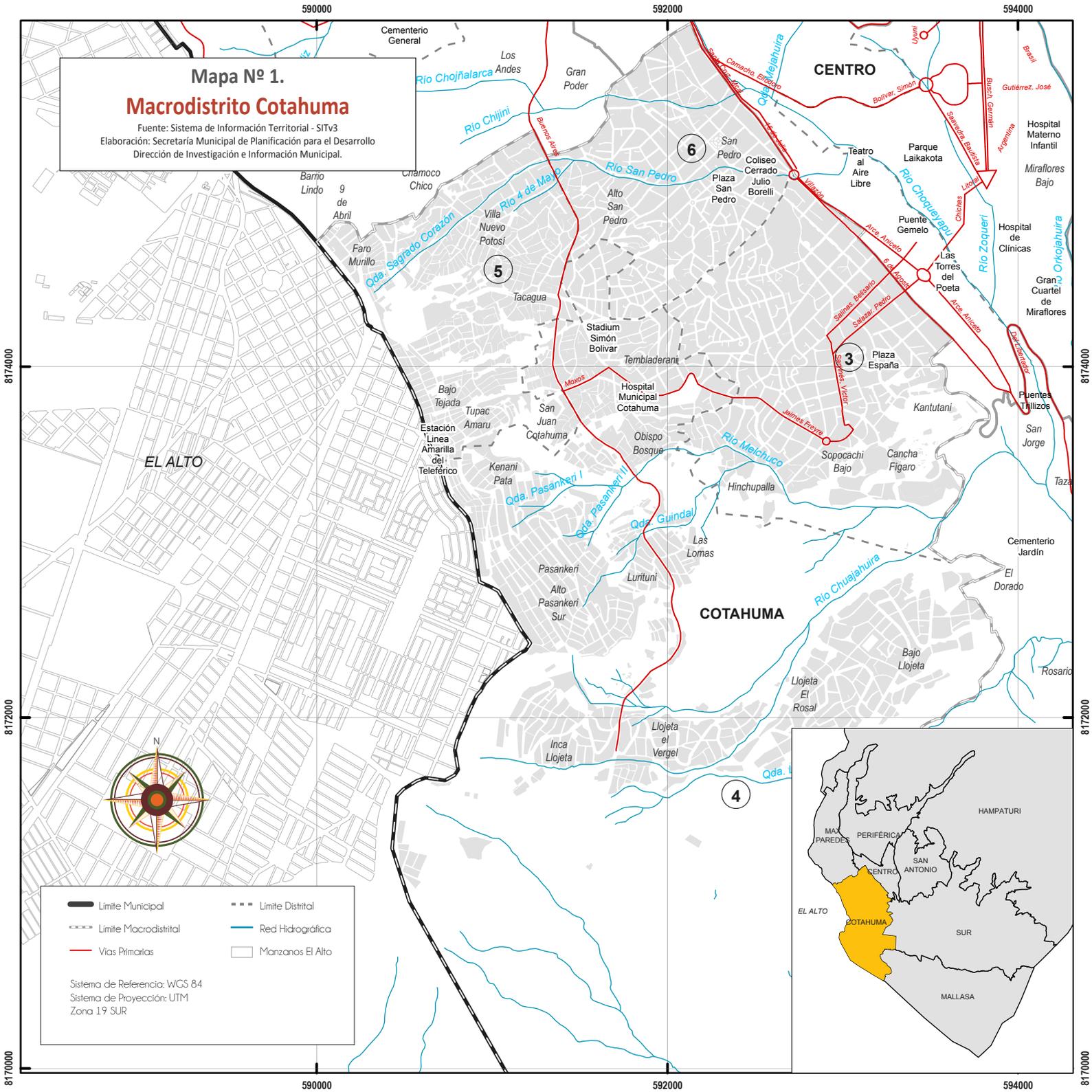
**Macrodistrito Cotahuma: Pirámide poblacional, 2016**  
(En número de personas)



Fuente: Encuesta Municipal a Hogares - 2016.  
Elaboración: Secretaría Municipal de Planificación para el Desarrollo – Dirección de Investigación e Información Municipal.

# Mapa N° 1. Macrodistrito Cotahuma

Fuente: Sistema de Información Territorial - SITv3  
Elaboración: Secretaría Municipal de Planificación para el Desarrollo  
Dirección de Investigación e Información Municipal.



EL ALTO

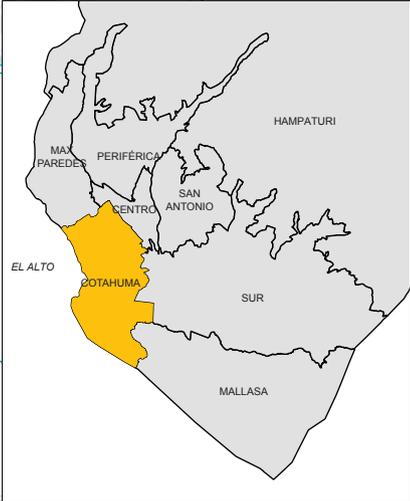
CENTRO

COTAHUMA



	Limite Municipal		Limite Distrital
	Limite Macrodistrital		Red Hidrográfica
	Vias Primarias		Manzanos El Alto

Sistema de Referencia: WCS 84  
Sistema de Proyección: UTM  
Zona 19 SUR

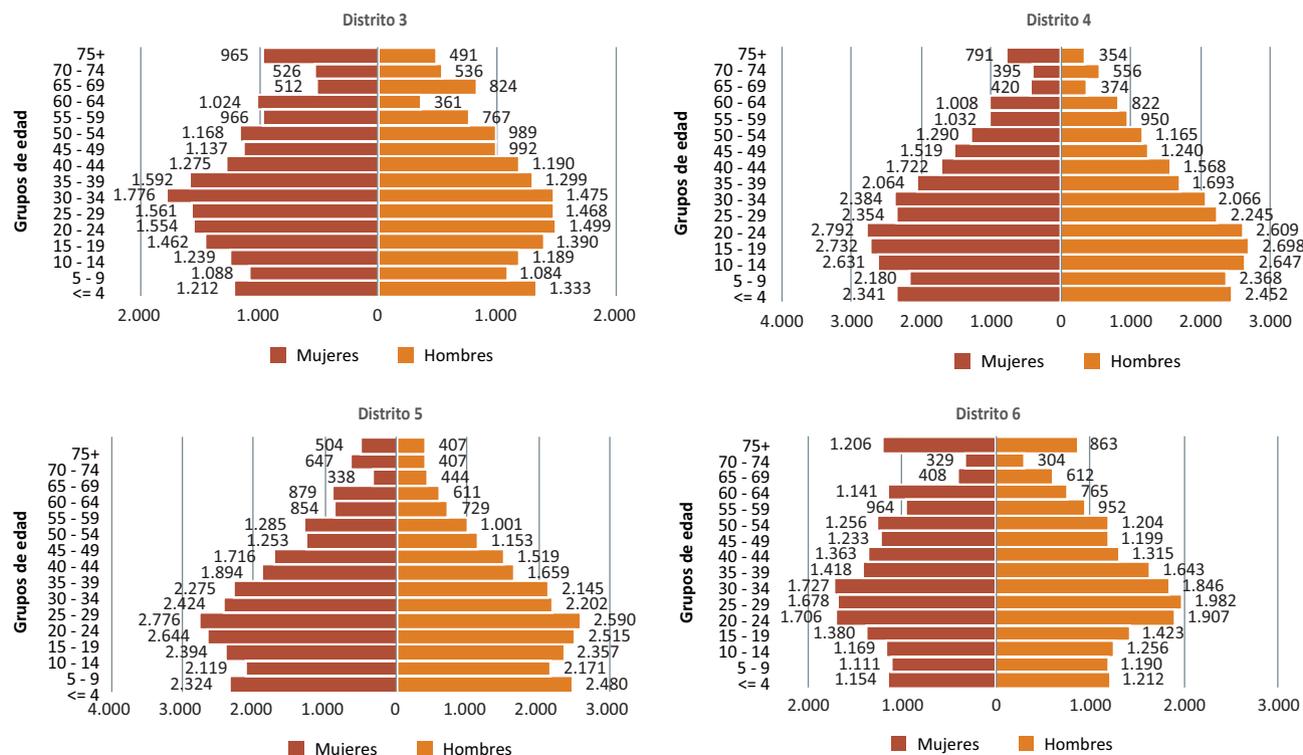


Desagregando esta información, los distritos 4 y 5 presentan un perfil etario eminentemente joven ya que las personas menores a 25 años de edad representan 47,6% y 48,1% de su población, donde 28,5% y 28,0% de sus habitantes se encuentran en edad escolar. Por otro lado,

los distritos 3 y 6 tienen un mayor porcentaje de personas con 60 años o más de edad respecto a los otros distritos municipales del macrodistrito Cotahuma (14,6% y 14,5%).

Gráfico N° 2.

Macrodistrito Cotahuma: Pirámide poblacional según distritos, 2016  
(En número de personas)



Fuente: Encuesta Municipal a Hogares - 2016.

Elaboración: Secretaría Municipal de Planificación para el Desarrollo – Dirección de Investigación e Información Municipal.

Para la gestión 2016, el índice de masculinidad del macrodistrito Cotahuma fue de 94 hombres por cada 100 mujeres<sup>1</sup>. El distrito 3 tuvo

uno de los índices más bajos con 89 hombres por cada 100 mujeres, y el mayor fue en el distrito 6 con 102 hombres por cada 100 mujeres.

<sup>1</sup> El índice de masculinidad del municipio de La Paz es de 92,2 hombres por cada 100 mujeres.

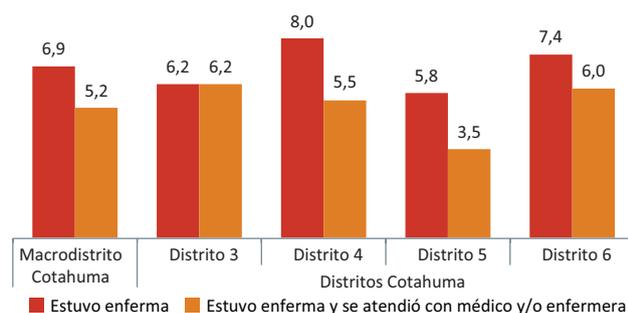
## 2. SALUD.



De acuerdo a la Encuesta Municipal a Hogares<sup>2</sup>, durante la gestión 2016, 6,9% de la población del macrodistrito Cotahuma declaró sufrir alguna enfermedad y 5,2% haber sido atendida por un médico y/o enfermera<sup>3</sup>. El distrito 4 tuvo la mayor proporción de personas enfermas en Cotahuma, donde 8,0% se encontraba en esta situación y 5,5% se atendió con personal calificado; a diferencia del distrito 5 con la menor proporción de personas enfermas (5,8%).

Gráfico N° 3.

**Macrodistrito Cotahuma: Personas que sufrieron alguna enfermedad y estuvieron enfermas y se atendieron con médico y/o enfermera, 2016**  
(En porcentaje)



Fuente: Encuesta Municipal a Hogares - 2016.

Elaboración: Secretaría Municipal de Planificación para el Desarrollo – Dirección de Investigación e Información Municipal.

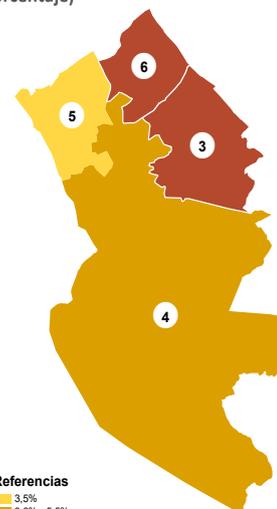
Según la información reportada al Sistema Nacional de Información en Salud y Vigilancia Epidemiológica (SNIS – VE), durante la gestión 2017, en los diferentes centros de salud y hospitales del macrodistrito Cotahuma, se atendieron 7,2% de los partos en servicio del municipio (5.011), de los cuales 56,8% fueron en los establecimientos de salud del distrito 3; 7,9% en el distrito 4; 14,0% en el distrito 5 y 21,4% en el distrito 6.

<sup>2</sup> La Encuesta Municipal a Hogares tiene como objetivo realizar el seguimiento, monitoreo y ajuste al Plan Integral "La Paz 2040" a través de la evaluación de diversos aspectos relacionados con las características de las personas y hogares del municipio de La Paz. El tipo de muestreo empleado fue probabilístico, estratificado, multietápico y por conglomerados y fue realizada a 3.845 hogares donde 3.455 pertenecen al área urbana y 390 al área rural.

<sup>3</sup> A nivel municipal, 8,7% de la población dijo haber estado enferma y 6,9% estar enferma y ser atendida por un médico y/o enfermera.

Mapa N° 2.

**Macrodistrito Cotahuma: Personas que sufrieron alguna enfermedad y estuvieron enfermas que se atendieron con médico y/o enfermera, 2016**  
(En porcentaje)



Fuente: Encuesta Municipal a Hogares - 2016.

Elaboración: Secretaría Municipal de Planificación para el Desarrollo – Dirección de Investigación e Información Municipal.





Tabla N° 1.

**Macrodistrito Cotahuma: Listado de establecimientos de salud, 2018**

Nº	NOMBRE DEL ESTABLECIMIENTO DE SALUD	Nº	NOMBRE DEL ESTABLECIMIENTO DE SALUD
1	PASANKERY	22	MEDICENTRO
2	LLOJETA	23	RENGEL
3	TEMBLADERANI	24	PENAL DE SAN PEDRO
4	CARMEN LLOJETA	25	SAN PEDRO BAJO
5	PASANKERI	26	C.I.E.S. LA PAZ
6	LAS LOMAS	27	EL CARMEN SAN PEDRO
7	EL ROSAL	28	MARIE STOPES - BOLIVIA
8	SOCIEDAD CATÓLICA SAN JOSÉ	29	PRO MUJER SAN PEDRO
9	COTAHUMA	30	PEDIATRÍA NEONT.P.
10	HOSPITAL MUNICIPAL COTAHUMA	31	PARANÁ
11	8 DE DICIEMBRE	32	SAN PABLO
12	KANTUTANI	33	ALTO SAN PEDRO
13	SAN LUIS	34	BRASIL
14	CAJA DE CAMINOS	35	CAJA NACIONAL DE SALUD
15	CAJA PETROLERA DE SALUD LA PAZ	36	BIBLIOTECA
16	UNIVERSITARIO	37	LA GRUTA
17	LIENDO	38	ALTO TACAGUA
18	POLICIAL VIRGEN DE COPACABANA	39	BAJO TACAGUA
19	GERIÁTRICA	40	VILLA NUEVA POTOSÍ
20	HÚNGARA	41	CENTRO DE ESPECIALIDADES
21	EL BUEN PASTOR	42	C.M.I. NIÑO KOLLO
		43	ALCOREZA
		44	VILLAMIL DE RADA

Fuente: Gobierno Autónomo Municipal de La Paz – Secretaría Municipal de Salud Integral y Deportes.  
Elaboración: Secretaría Municipal de Planificación para el Desarrollo – Dirección de Investigación e Información Municipal.

Para el 2018, de los 196 establecimientos de salud entre privados, de seguridad social de corto plazo y públicos localizados en el municipio de La Paz y registrados por el GAMLP<sup>4</sup>, 44 se encontraron en el macrodistrito Cotahuma; de los cuales 36 pertenecieron al primer nivel de atención, y 8 al segundo nivel<sup>5</sup>. Uno de los hospitales de segundo nivel es el Hospital Municipal Cotahuma, ubicado en el distrito 4.

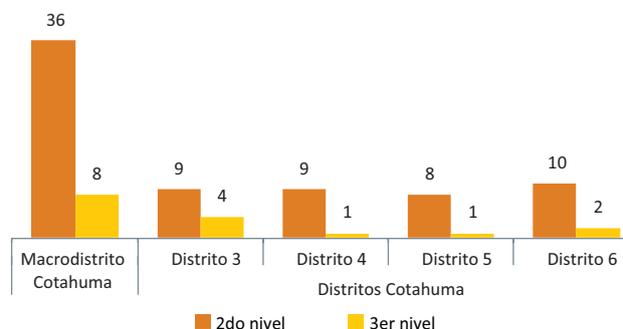
<sup>4</sup> En el marco de la Orden de Despacho N° 194/2018 de mayo 2018.

<sup>5</sup> El primer nivel de atención es el encargado de la promoción, prevención, consulta ambulatoria e internación de tránsito y está conformado por la medicina tradicional, brigada móvil de salud, puesto de salud, centro de salud, policlínicas y poli consultorios. El segundo nivel de atención comprende la atención ambulatoria de mayor complejidad y la internación hospitalaria en las especialidades básicas de medicina interna, cirugía, pediatría, gineco-obstetricia, anestesiología, con servicios complementarios de diagnóstico y tratamiento, y opcionalmente traumatología; su unidad operativa son los hospitales básicos de apoyo. El tercer nivel de atención está constituido por la atención ambulatoria de especialidad, internación hospitalaria de especialidad y sub especialidad, los servicios complementarios de diagnóstico y tratamiento de alta tecnología y complejidad, sus unidades operativas son los hospitales generales e institutos u hospitales de especialidades.

Fuente: Ministerio de Salud y Deportes, Unidad de Redes de Servicios de Salud y Calidad, Norma Nacional de Caracterización de Establecimientos de Salud.

Gráfico N° 4.

**Macrodistrito Cotahuma: Establecimientos de salud por nivel de atención, 2018**  
(En número de establecimientos de salud)



Fuente: Gobierno Autónomo Municipal de La Paz – Secretaría Municipal de Salud Integral y Deportes.  
Elaboración: Secretaría Municipal de Planificación para el Desarrollo – Dirección de Investigación e Información Municipal.



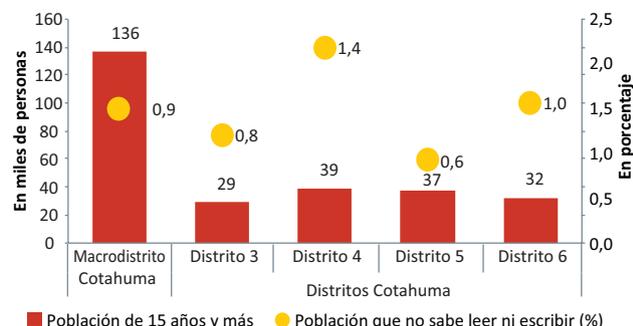
### 3. EDUCACIÓN.



En el año 2016, el macrodistrito Cotahuma presentaba una población aproximada de 136 mil personas de 15 años y más de edad, donde la tasa de analfabetismo alcanzaba a 0,9%. En el gráfico N° 5, se observa que a nivel distrital, la tasa de analfabetismo más alta se encuentra en el distrito 4 (1,4%) y el distrito 5 muestra la tasa más baja (0,6%).

Gráfico N° 5.

**Macrodistrito Cotahuma: Analfabetismo según distrito, 2016**  
(En miles de personas y porcentajes)



Fuente: Encuesta Municipal a Hogares – 2016.

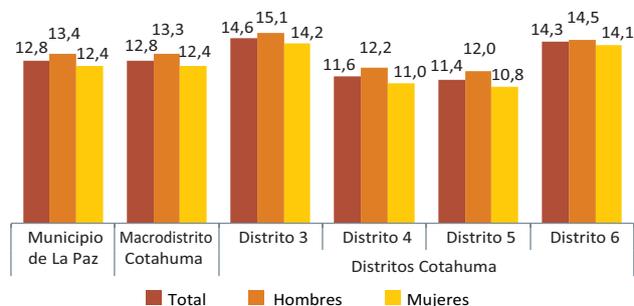
Elaboración: Secretaría Municipal de Planificación para el Desarrollo – Dirección de Investigación e Información Municipal.

Uno de los indicadores más relevantes en términos educativos corresponde a los años de estudio con que cuentan las personas. Según información de la Encuesta Municipal a Hogares, en la gestión 2016, los años promedio de estudio en la población del macrodistrito Cotahuma de 19 años o más de edad alcanzó los 12,8 años (gráfico N° 6). La población de los distritos 4 y 5 tiene un menor logro educativo comparado con el promedio a nivel macrodistrital (11,6 y 11,4 años promedio de estudio, respectivamente).

Existe una brecha por género ya que los hombres alcanzan, en promedio, 0,8 años de estudio más que las mujeres en la población de 19 años o más de edad.

Gráfico N° 6.

**Macrodistrito Cotahuma: Años promedio de estudio por sexo según distrito, 2016**  
(En años promedio de estudio)



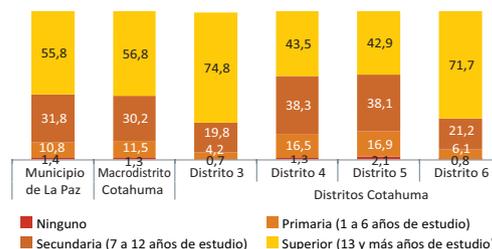
Fuente: Encuesta Municipal a Hogares – 2016.

Elaboración: Secretaría Municipal de Planificación para el Desarrollo – Dirección de Investigación e Información Municipal.

En cuanto al nivel de instrucción, para el año 2016, en el macrodistrito Cotahuma, 56,8% de las personas de 19 años y más de edad lograron algún grado de educación superior; alrededor de 30% de esta población declaró haber alcanzado una formación secundaria; menos de 12% alcanzó el nivel primario y un porcentaje mínimo no cuenta con ningún nivel de instrucción (1,3%). En los distritos 3 y 6, se identificó que, 7 de cada 10 personas contaban con educación superior, mientras que, en los distritos 4 y 5 sólo 4 de cada 10 personas alcanzaron este nivel de instrucción.

Gráfico N° 7.

**Macrodistrito Cotahuma: Nivel de instrucción según distrito, 2016**  
(En porcentaje)



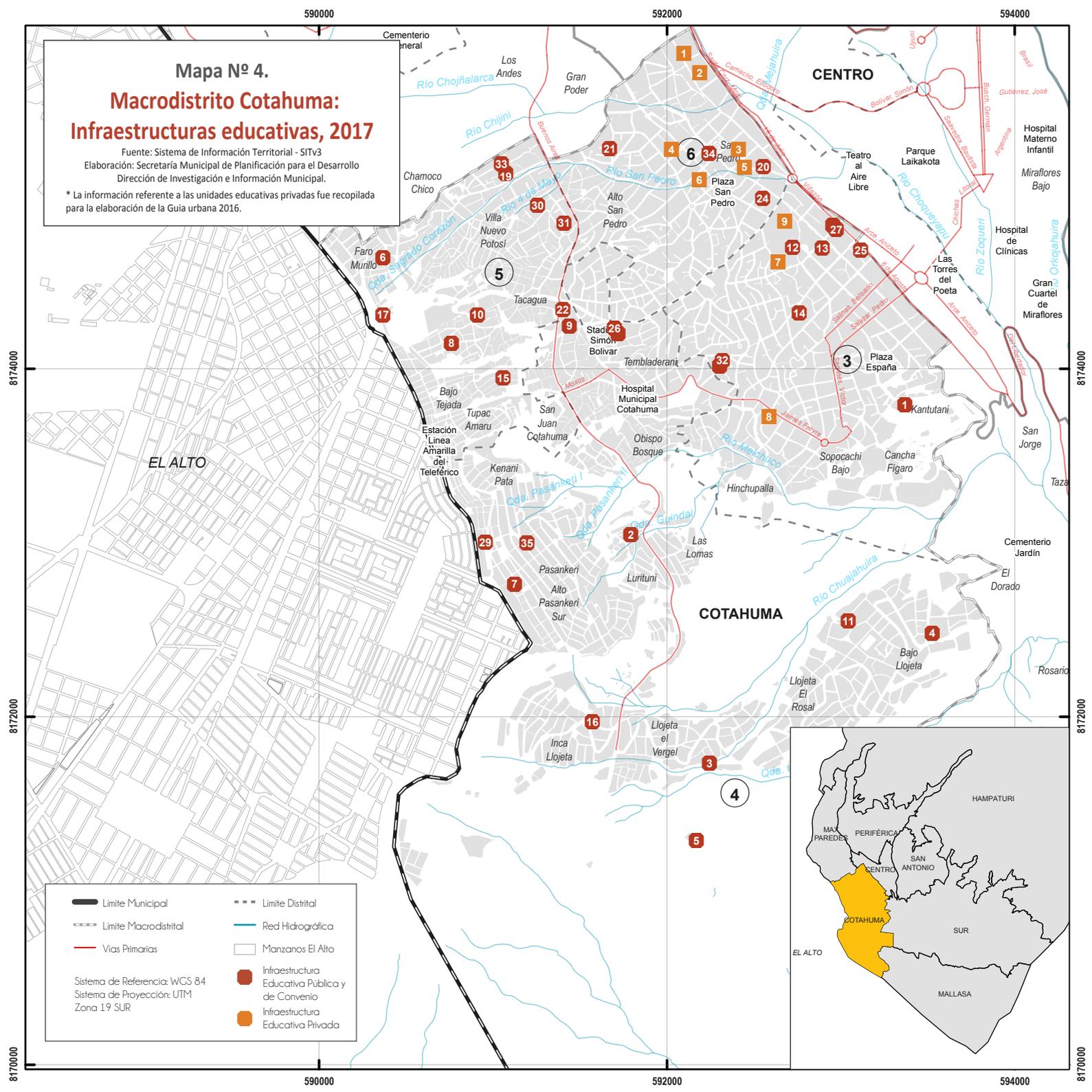
Fuente: Encuesta Municipal a Hogares – 2016.

Elaboración: Secretaría Municipal de Planificación para el Desarrollo – Dirección de Investigación e Información Municipal.

# Mapa N° 4. Macrodistrito Cotahuma: Infraestructuras educativas, 2017

Fuente: Sistema de Información Territorial - SITv3  
Elaboración: Secretaría Municipal de Planificación para el Desarrollo  
Dirección de Investigación e Información Municipal.

\* La información referente a las unidades educativas privadas fue recopilada para la elaboración de la Guía urbana 2016.



	Limite Municipal		Limite Distrital
	Limite Macrodistrital		Red Hidrográfica
	Vías Primarias		Manzanos El Alto
Sistema de Referencia: WGS 84 Sistema de Proyección: UTM Zona 19 SUR			Infraestructura Educativa Pública y de Convenio
			Infraestructura Educativa Privada

Tabla Nº 2.

Macrodistrito Cotahuma: Listado de unidades educativas públicas, privadas y de convenio por infraestructura, 2017

Nº	NOMBRE DE LAS UNIDADES EDUCATIVAS PÚBLICAS Y DE CONVENIO POR INFRAESTRUCTURA
1	NAZARIO PARDO VALLE
2	RAÚL SALMÓN DE LA BARRA
3	HUGO CHÁVEZ FRÍAS
4	BOLIVIANO JAPONÉS
5	SAN MIGUEL DE ALPACOMA
6	ALFONSO PARDO UZUEDA, SAGRADO CORAZÓN DE JESÚS
7	ALTO PASANKERI SUR
8	ARTEMIO CAMARGO
9	LAS NIEVES, IGNACIO CALDERÓN FE Y ALEGRÍA II
10	JAIME ZENOBIO ESCALANTE
11	SAN JOSÉ I
12	REPÚBLICA ORIENTAL DEL URUGUAY, URUGUAY
13	AGUSTÍN ASPIAZU, CLAUDIO SANJINÉS, LUIS SEVERO CRESPO, BOLIVIA II
14	BOLIVIA III, BOLIVIA IV
15	ALTO TEMBLADERANI
16	JOSÉ SANTOS VARGAS(*)
17	FARO MURILLO, JORGE CABRERA ACUÑA
18	PUERTO RICO, HUMBERTO VÁSQUEZ MACHICADO, JOSÉ CARRASCO TORRICO, CEA FÁTIMA
19	BRIG. MY. REMBERTO TAPIA, FRANZ TAMAYO
20	27 DE MAYO, SIMONA MANZANEDA
21	GEORGE WASHINGTON, ALCIDES ARGUEDAS
22	REPÚBLICA DOMINICANA, REPÚBLICA DEL JAPÓN
23	MACARIO PINILLA, JUANCITO PINTO
24	SIMÓN BOLÍVAR NRO. 2, SIMÓN BOLÍVAR NRO. 1
25	REPÚBLICA DE COLOMBIA, REPÚBLICA DEL ECUADOR, MAURO NÚÑEZ CACERES
26	4 DE JULIO, CARLOS MEDINACELLI, CARLOS MONTENEGRO, IGNACIO CALDERÓN FE Y ALEGRÍA I
27	REPÚBLICA DEL PERÚ, MAX PAREDES NRO. 1, CEA MAX PAREDES 2
28	CRISTO REY NRO. 1
29	MARCELO QUIROGA SANTA CRUZ
30	SANTA ANA I
31	REPÚBLICA DE COSTA RICA, REPÚBLICA DE CANADA, CEA ILLIMANI
32	CRISTO REY FE Y ALEGRÍA, SAN LUIS
33	DANIEL SÁNCHEZ BUSTAMANTE I, DANIEL SÁNCHEZ BUSTAMANTE II, HUMBERTO QUEZADA ARCE, CEA DANIEL SÁNCHEZ BUSTAMANTE IV, CEA DANIEL SÁNCHEZ BUSTAMANTE V
34	GRAN BRETaña, REPÚBLICA DE CUBA, CEA PUERTO DE MEJILLONES
35	LUIS ESPINAL CAMPS NRO. 2, LUIS ESPINAL CAMPS NRO. 1, CEA PASANKERI

Nº	NOMBRE DE LAS UNIDADES EDUCATIVAS PRIVADAS POR INFRAESTRUCTURA
1	SAN FERNANDO
2	SAGRADOS CORAZONES
3	ANGLO AMERICANO
4	MARÍA AUXILIADORA
5	BAUTISTA CANADIENSE
6	SAINT PETERS
7	DESMAISSIERES
8	GREGORIO REYNOLDS
9	INSTITUTO AMERICANO

Fuente: Censo de establecimientos educativos públicos y de convenio en el municipio de La Paz – 2017. Establecimientos privados - Sistema de Información Territorial V3 (SITV3).

Elaboración: Secretaría Municipal de Planificación para el Desarrollo – Dirección de Investigación e Información Municipal.

(\*) En la infraestructura funcionan 2 unidades educativas con el mismo nombre pero en diferentes turnos.

Respecto a la evaluación de la calidad educativa<sup>6</sup>, el cuadro N° 2 muestra que en el área de matemáticas alrededor de 35,2% de las preguntas fueron respondidas correctamente por los estudiantes de primaria de las unidades educativas públicas, privadas y de convenio del macrodistrito Cotahuma, porcentaje menor si se compara con el promedio a nivel municipal (36,4%). En secundaria, las respuestas correctas del macrodistrito fueron mayores a las del municipio (20,5% versus 19,9%).

En el área de lenguaje, el porcentaje de preguntas respondidas de manera correcta por los alumnos de primaria en el macrodistrito fue de 42,0%, menor a la del municipio (44,9%). Finalmente, en secundaria, el porcentaje de respuestas correctas del macrodistrito es menor al municipio (41,0% versus 43,0%).

Cuadro N° 2.

**Macrodistrito Cotahuma:**  
**Promedio de respuestas correctas por área según nivel educativo, 2014**  
(En porcentaje)

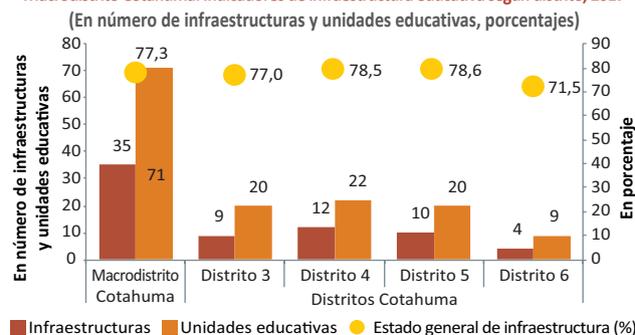
ÁREA Y NIVEL		MUNICIPIO DE LA PAZ	MACRODISTRITO COTAHUMA
Matemáticas	Primaria	36,4	35,2
	Secundaria	19,9	20,5
Lenguaje	Primaria	44,9	42,0
	Secundaria	43,0	41,0

Fuente: Encuesta municipal de medición de la calidad educativa – 2014.  
Elaboración: Secretaría Municipal de Planificación para el Desarrollo – Dirección de Investigación e Información Municipal.

En el año 2017, este macrodistrito tenía 9 unidades educativas privadas. Asimismo contaba con 35 infraestructuras educativas y 71 unidades educativas públicas y de convenio. La calificación promedio del estado general de las infraestructuras<sup>7</sup> fue de 77,3%, lo que significa que en promedio las infraestructuras educativas se encontraban en buen estado<sup>8</sup>. Los distritos 3, 4 y 5 concentraban el mayor número de unidades educativas en este macrodistrito, y el distrito 6 presentaba la menor calificación en el estado general de infraestructuras (71,5%).

Gráfico N° 8.

**Macrodistrito Cotahuma: Indicadores de infraestructura educativa según distrito, 2017**



Fuente: Censo de establecimientos educativos públicos y de convenio en el municipio de La Paz – 2017.  
Elaboración: Secretaría Municipal de Planificación para el Desarrollo – Dirección de Investigación e Información Municipal.

Respecto al mobiliario evaluado en las infraestructuras educativas<sup>9</sup> del macrodistrito, se observa en el cuadro N° 3, la existencia de más de 8 mil mesas, alrededor de 17 mil sillas, 219 bancas, además de pupitres personales y bi-personales (26 y 548 respectivamente). Los distritos 3, 4 y 5 tienen una mayor cantidad de mobiliario que el distrito 6, esta diferencia se debe al número de infraestructuras educativas de cada distrito.

Cuadro N° 3.

**Macrodistrito Cotahuma: Mobiliario según distrito, 2017**  
(En número)

DESCRIPCIÓN	MACRODISTRITO COTAHUMA	DISTRITO 3	DISTRITO 4	DISTRITO 5	DISTRITO 6
Mesas	8.794	2.514	2.811	2.373	1.096
Sillas	16.779	4.615	5.316	4.520	2.328
Bancas	219	101	17	70	31
Pupitres personales	26	4	9	0	13
Pupitres bi-personales	548	211	123	162	52

Fuente: Censo de establecimientos educativos públicos y de convenio en el municipio de La Paz – 2017.  
Elaboración: Secretaría Municipal de Planificación para el Desarrollo – Dirección de Investigación e Información Municipal.

<sup>6</sup>En la gestión 2014, se llevó a cabo la encuesta de medición de la calidad educativa, cuyo objetivo fue medir la calidad de la educación en el municipio de La Paz para sugerir lineamientos de políticas públicas municipales enfocadas a mejorar el desempeño escolar de los alumnos. Se abordó los principales preceptos y características de los diferentes métodos internacionales, así como de los mecanismos de evaluación en lo relacionado a Ley N° 070 de la Educación "Avelino Siñani – Elizardo Pérez" que en conjunto definieron un método combinado para la obtención de los indicadores generales y específicos para este estudio. La muestra estuvo constituida por 89 unidades educativas entre públicas, privadas y de convenio y 8.476 pruebas a estudiantes de tercero y sexto de primaria, además de primero, tercero y sexto de secundaria de la última gestión (2014); El procedimiento usado para obtener la muestra de unidades educativas fue definiendo los estratos considerando: áreas, macrodistritos, tipo de unidades educativas y grados.

<sup>7</sup>Para el cálculo del indicador de estado general de la infraestructura, se considera la parte externa del local educativo (cubierta, paredes, pisos, bajantes, canaletas, entre otros), y la interna que evalúa los ambientes y baños, es representada por albañilería (tumbado, paredes y piso), carpintería (puertas y ventanas), y conexión eléctrica (luminarias, interruptores y tomas de corriente); además toma en cuenta los espacios deportivos y recreativos.

<sup>8</sup>La calificación del indicador general de infraestructura es: muy deficiente (0 a 20 puntos), deficiente (20,1 a 40 puntos), regular (40,1 a 60 puntos), bueno (60,1 a 80 puntos) y muy bueno (80,1 a 100 puntos).

<sup>9</sup>El Gobierno Autónomo Municipal de La Paz, con el objetivo de actualizar la información de infraestructura, equipamiento y mobiliario educativo, llevó a cabo un censo de infraestructuras en la gestión 2017, es así que se censaron 196 infraestructuras y 381 unidades educativas públicas y de convenio.

## 4. VIVIENDA.



Durante la gestión 2016, de las 54.819 viviendas particulares que existían en el macrodistrito Cotahuma, 53,0% eran casas, 22,8% departamentos, y 24.3% cuartos o habitaciones sueltas.

El distrito 5 presentó el mayor porcentaje en casas (69,4%) y el distrito 6 en departamentos (40,7%), pero el distrito 4 tuvo el mayor número de viviendas en este macrodistrito (15.605 de 54.819 viviendas).

Cuadro Nº 4.

Macrodistrito Cotahuma: Tipo de vivienda según distrito, 2016  
(En número y porcentajes)

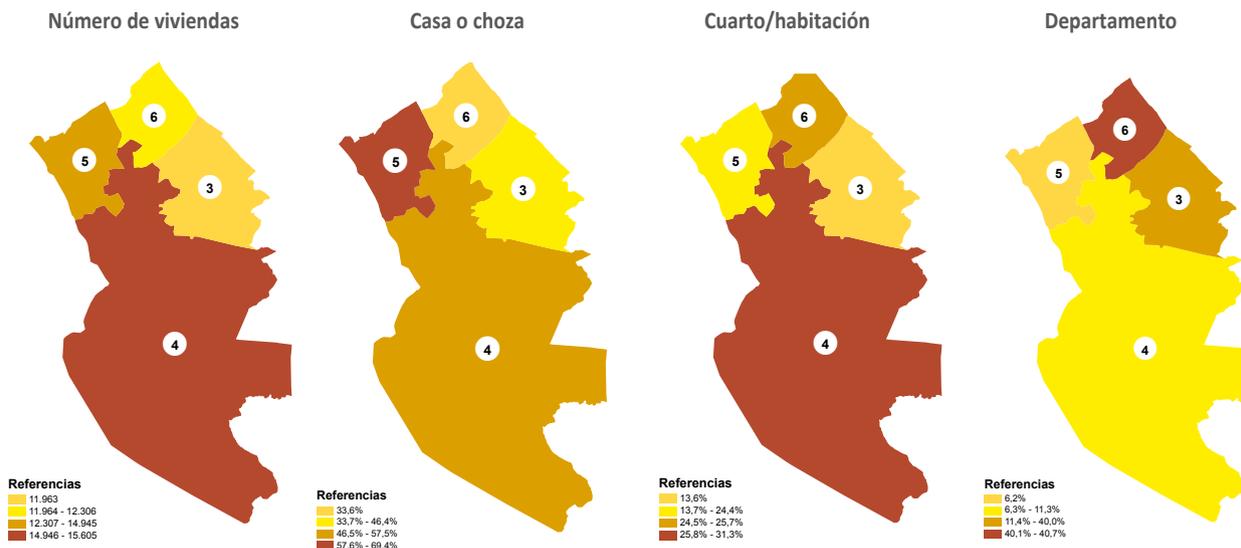
ÁREA GEOGRÁFICA	Nº DE VIVIENDAS	CASA O CHOZA (En porcentaje)	DEPARTAMENTO (En porcentaje)	CUARTO/ HABITACIÓN (En porcentaje)
Municipio de La Paz	276.943	49,0	24,6	26,2
Macrodistrito Cotahuma	54.819	53,0	22,8	24,3
Distrito 3	11.963	46,4	40,0	13,6
Distrito 4	15.605	57,5	11,3	31,3
Distrito 5	14.945	69,4	6,2	24,4
Distrito 6	12.306	33,6	40,7	25,7

Fuente: Encuesta Municipal a Hogares - 2016.

Elaboración: Secretaría Municipal de Planificación para el Desarrollo – Dirección de Investigación e Información Municipal.

Mapa Nº 5.

Macrodistrito Cotahuma: Tipo de Vivienda según distrito, 2016  
(En número y porcentajes)



Fuente: Encuesta Municipal a Hogares - 2016.

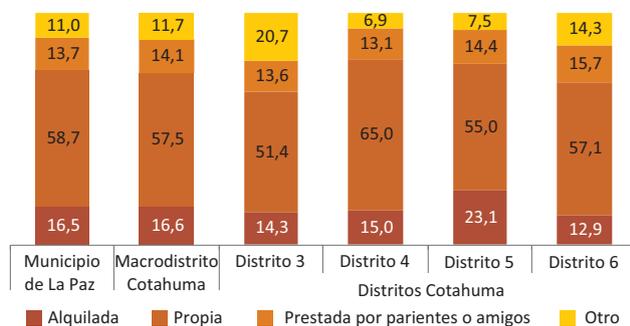
Elaboración: Secretaría Municipal de Planificación para el Desarrollo - Dirección de Investigación e Información Municipal.

## CARTILLAS MACRODISTRITALES- MACRODISTRITO COTAHUMA

Para el año 2016, 57,5% de los hogares de este macrodistrito residió en vivienda propia, 16,6% en alquiler y 14,1% en una vivienda prestada o cedida por parientes o amigos, porcentajes similares a los del municipio. El distrito 4 mostró el mayor porcentaje de hogares que reside en vivienda propia (65,0%), el distrito 6 en vivienda prestada (15,7%) y el distrito 5 en alquilada (23,1%). El distrito 3 tenía la mayor proporción de otro tipo tenencia<sup>10</sup> (20,7%).

Gráfico Nº 9.

**Macrodistrito Cotahuma: Régimen de la tenencia de vivienda según distrito, 2016**  
(En porcentaje)



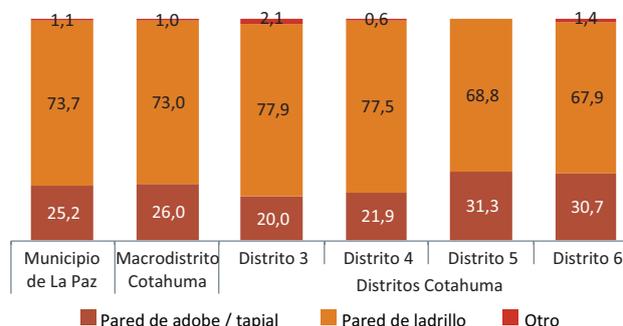
Fuente: Encuesta Municipal a Hogares - 2016.

Elaboración: Secretaría Municipal de Planificación para el Desarrollo – Dirección de Investigación e Información Municipal.

En promedio, el material más utilizado en las paredes de las viviendas particulares fue el ladrillo (73,0%), ligeramente inferior al promedio municipal. Por otro lado, el distrito 5 tuvo el mayor porcentaje de viviendas con pared de adobe (31,3%).

Gráfico Nº 10.

**Macrodistrito Cotahuma:**  
**Material predominante en las paredes de las viviendas según distrito, 2016**  
(En porcentaje)



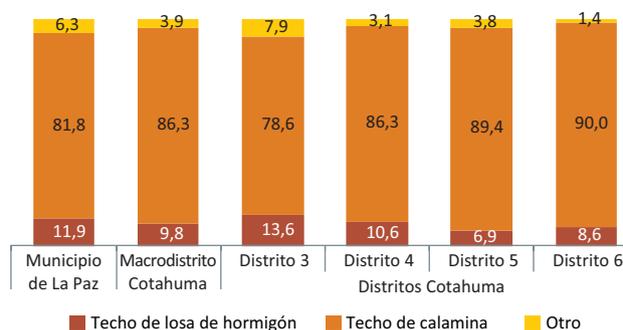
Fuente: Encuesta Municipal a Hogares - 2016.

Elaboración: Secretaría Municipal de Planificación para el Desarrollo – Dirección de Investigación e Información Municipal.

Más de 86% de los techos de las viviendas particulares de Cotahuma eran de calamina, porcentaje mayor al promedio del municipio (81,8%). El distrito 6 tuvo la mayor cantidad de residencias con techos de calamina (90,0%) y el distrito 3 con techos de losa de hormigón (13,6%).

Gráfico Nº 11.

**Macrodistrito Cotahuma:**  
**Material predominante en los techos de las viviendas según distrito, 2016**  
(En porcentaje)



Fuente: Encuesta Municipal a Hogares - 2016.

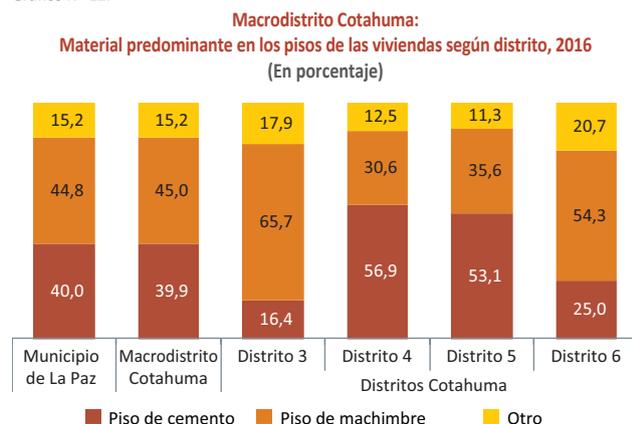
Elaboración: Secretaría Municipal de Planificación para el Desarrollo – Dirección de Investigación e Información Municipal.

<sup>10</sup> Como contrato anticrético, cedidas por servicios, contrato mixto, etc.



En Cotahuma, 45,0% de las viviendas particulares contaba con piso de machimbre y 39,9% presentaba piso de cemento. En el gráfico N° 12 se observa que los distritos 3 y 6, presentan los porcentajes más bajos de residencias con piso de cemento, (16,4% y 25,0%, respectivamente) y los más altos corresponden a los distritos 4 y 5 (56,9% y 53,1%).

Gráfico N° 12.

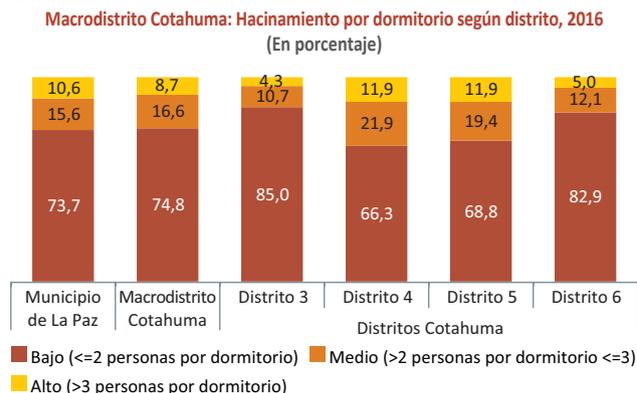


Fuente: Encuesta Municipal a Hogares - 2016.  
Elaboración: Secretaría Municipal de Planificación para el Desarrollo – Dirección de Investigación e Información Municipal.

El hacinamiento<sup>11</sup> por dormitorio en el macrodistrito Cotahuma mostró que en promedio 75% de las viviendas tuvo 2 o menos personas por dormitorio, lo cual reflejaba un hacinamiento bajo; 17% tuvo entre 2 y 3 personas, y 9% tuvo más de 3 personas. El distrito 3 tuvo el mayor porcentaje con 2 o menos personas por dormitorio (85%); el distrito 4 tuvo el mayor porcentaje entre 2 y 3 personas por dormitorio (21,9%) y los distritos 4 y 5 tuvieron los mayores porcentajes con más de 3 (11,9%).

<sup>11</sup> Se considera que existe una condición de hacinamiento cuando en las viviendas hay más de 2,5 personas por dormitorio en promedio, por ejemplo, cuando un hogar está conformado por 8 personas y sólo disponen de 3 dormitorios.

Gráfico N° 13.



Fuente: Encuesta Municipal a Hogares - 2016.  
Elaboración: Secretaría Municipal de Planificación para el Desarrollo – Dirección de Investigación e Información Municipal.

Respecto a los servicios e insumos básicos, durante la gestión 2016 más de 88% de las viviendas particulares de este macrodistrito contó con agua por cañería, promedio superior al del municipio (81,3%); 97,8% de las residencias disponía de baño con desagüe a alcantarillado y 1,3% no contaba con energía eléctrica. En todos los casos, el distrito 4 fue el más afectado.





Cuadro N° 5.

**Macrodistrito Cotahuma: Agua, baño y electricidad según distrito, 2016**  
(En porcentaje)

ÁREA GEOGRÁFICA	AGUA POR CAÑERÍA DENTRO DE LA VIVIENDA	TIENE BAÑO CON DESAGÜE A ALCANTARILLADO	NO DISPONE DE ENERGÍA ELÉCTRICA
Municipio de La Paz	81,3	96,3	1,2
Macrodistrito Cotahuma	88,1	97,8	1,3
Distrito 3	92,1	97,9	0,0
Distrito 4	80,0	95,6	1,3
Distrito 5	88,8	98,8	1,3
Distrito 6	93,6	99,3	2,9

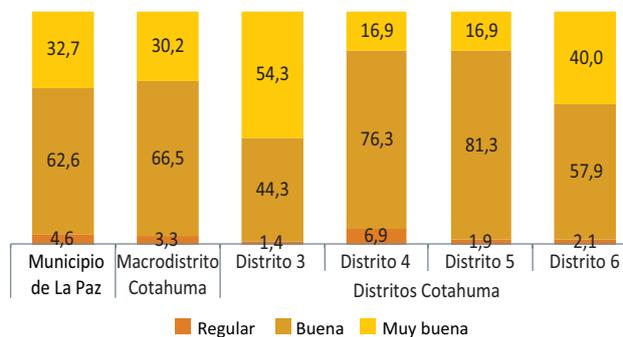
Fuente: Encuesta Municipal a Hogares - 2016.

Elaboración: Secretaría Municipal de Planificación para el Desarrollo – Dirección de Investigación e Información Municipal.

Finalmente, la calidad de la vivienda se determinó a partir de tres componentes: calidad de los materiales de construcción, condiciones de habitabilidad y disponibilidad de servicios básicos<sup>12</sup>. En este sentido, 30,2% de los hogares del macrodistrito Cotahuma habitaban en viviendas de calidad muy buena, 65,6% en viviendas de calidad buena, y 3,3% en viviendas de calidad regular. El distrito 3, es el lugar que presentó una mayor cantidad de viviendas catalogadas como buena y muy buena (98,6%) y el distrito 3 contó con la mayor proporción de residencias de calidad regular (6,9%).

Gráfico N° 14.

**Macrodistrito Cotahuma: Distribución de viviendas por calidad según distrito, 2016**  
(En porcentaje)



Fuente: Encuesta Municipal a Hogares - 2016.

Elaboración: Secretaría Municipal de Planificación para el Desarrollo – Dirección de Investigación e Información Municipal.

<sup>12</sup> Específicamente, es un indicador que combina tres elementos: i) materiales de construcción, ii) espacios (dormitorios, habitaciones multiuso, cocina), y iii) procedencia del agua, sistema de eliminación de excretas del baño, disponibilidad de energía eléctrica y combustible utilizado para cocinar.

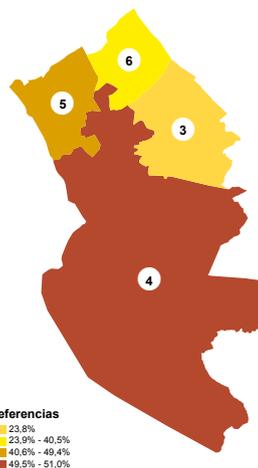
## 5. POBREZA.



En Cotahuma la incidencia de pobreza por ingresos fue de 42,8% el año 2016, lo que significa que 43 de cada 100 personas disponían de menos de Bs. 27 por día<sup>13</sup>; mayor al promedio del municipio (37,6%). El distrito 3 presentó la menor incidencia de pobreza (23,8%) mientras que el distrito 4 tuvo la mayor incidencia (51,0%).

Fuente: Encuesta Municipal a Hogares – 2016.  
Elaboración: Secretaría Municipal de Planificación para el Desarrollo – Dirección de Investigación e Información Municipal.

Mapa N° 6.  
Macrodistrito Cotahuma: Incidencia de pobreza por ingresos, 2016  
(En porcentaje)



Cerca de 21 de cada 100 personas disponían de menos de Bs. 15 al día, lo cual implica que la incidencia de pobreza extrema o indigencia alcanzó a 21,3%, porcentaje mayor al promedio municipal<sup>14</sup>. Nuevamente el distrito 3 presentó la menor incidencia de pobreza extrema (10,3%) y el distrito 4 la mayor incidencia (33,3%).

Fuente: Encuesta Municipal a Hogares – 2016.  
Elaboración: Secretaría Municipal de Planificación para el Desarrollo – Dirección de Investigación e Información Municipal.

Mapa N° 7.  
Macrodistrito Cotahuma: Incidencia de pobreza extrema por ingresos, 2016  
(En porcentaje)

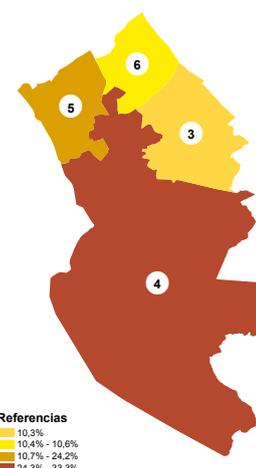
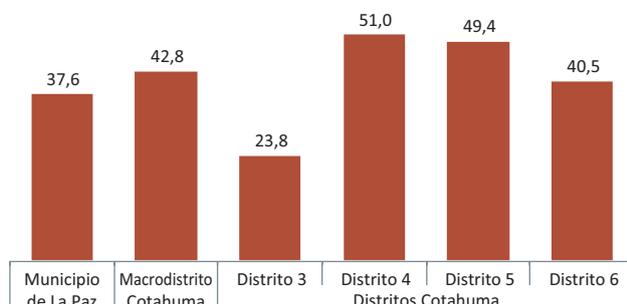


Gráfico N° 15.

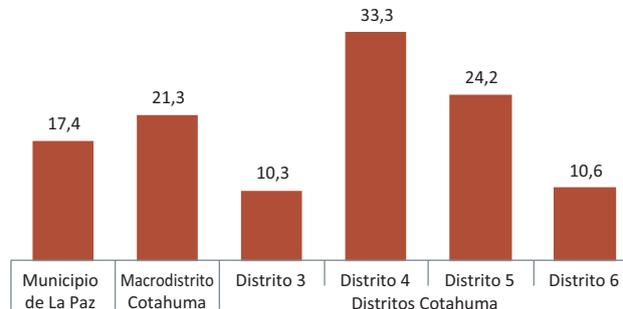
Macrodistrito Cotahuma: Incidencia de pobreza por ingresos, 2016  
(En porcentaje)



Fuente: Encuesta Municipal a Hogares – 2016.  
Elaboración: Secretaría Municipal de Planificación para el Desarrollo – Dirección de Investigación e Información Municipal.

Gráfico N° 16.

Macrodistrito Cotahuma: Incidencia de pobreza extrema por ingresos, 2016  
(En porcentaje)



Fuente: Encuesta Municipal a Hogares – 2016.  
Elaboración: Secretaría Municipal de Planificación para el Desarrollo – Dirección de Investigación e Información Municipal.

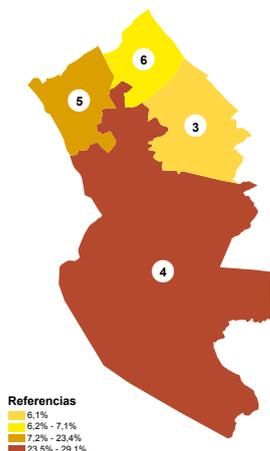
<sup>13</sup> Línea de Pobreza urbana en el municipio de La Paz - 2016:

Bs. 821 mensuales = Bs. 27,4 diarios = USD 3,9 diarios.

<sup>14</sup> Línea de Pobreza Extrema urbana en el municipio de La Paz - 2016:

Bs. 457 mensuales = Bs. 15,2 diarios = USD 2,2 diarios.

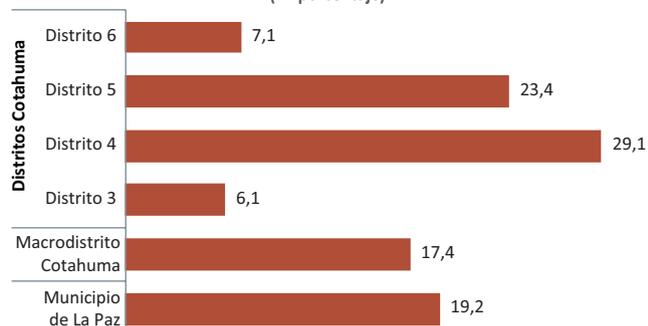
Mapa N° 8.  
Macrodistrito Cotahuma: Incidencia de pobreza subjetiva, 2016  
(En porcentaje)



Fuente: Encuesta Municipal a Hogares – 2016.  
Elaboración: Secretaría Municipal de Planificación para el Desarrollo – Dirección de Investigación e Información Municipal.

Gráfico N° 17.

Macrodistrito Cotahuma: Incidencia de pobreza subjetiva, 2016  
(En porcentaje)



Fuente: Encuesta Municipal a Hogares – 2016.  
Elaboración: Secretaría Municipal de Planificación para el Desarrollo – Dirección de Investigación e Información Municipal.

<sup>13</sup> Para más detalles ver: "Compendio de mejores prácticas en la medición de la pobreza". Grupo de Expertos en Estadísticas de Pobreza. Grupo de Río. Santiago de Chile. 2007. [https://dds.cepal.org/infancia/guia-para-estimar-la-pobreza-infantil/bibliografia/capituloII/Grupo%20de%20Expertos%20sobre%20Estadísticas%20de%20Pobreza%20\(Grupe%20de%20Río\)%20\(2007\)%20Compendio%20de%20mejores%20prácticas%20en%20la%20medición%20de%20la%20pobreza.pdf](https://dds.cepal.org/infancia/guia-para-estimar-la-pobreza-infantil/bibliografia/capituloII/Grupo%20de%20Expertos%20sobre%20Estadísticas%20de%20Pobreza%20(Grupe%20de%20Río)%20(2007)%20Compendio%20de%20mejores%20prácticas%20en%20la%20medición%20de%20la%20pobreza.pdf).

<sup>14</sup> Se utiliza información del año 2012 debido a que la encuesta realizada ese año por el GAMLP fue diseñada específicamente para la medición de pobreza.

Mapa N° 9.  
Macrodistrito Cotahuma: Incidencia de pobreza por Necesidades Básicas Insatisfechas, 2012  
(En porcentaje)

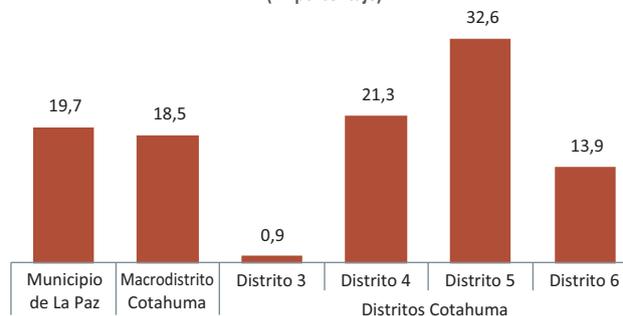


En el año 2012<sup>16</sup>, 18,5% de los hogares en Cotahuma presentaban una o más carencias relacionadas con materiales y/o espacios en la vivienda, provisión de servicios básicos, educación, y salud (pobreza por Necesidades Básicas Insatisfechas - NBI). Este porcentaje fue mucho más alto en el distrito 5 llegando a 32,6% y menor a 1% en el distrito 3.

Fuente: Encuesta Municipal a Hogares – 2016.  
Elaboración: Secretaría Municipal de Planificación para el Desarrollo – Dirección de Investigación e Información Municipal.

Gráfico N° 18.

Macrodistrito Cotahuma: Incidencia de pobreza por Necesidades Básicas Insatisfechas - NBI, 2012  
(En porcentaje)



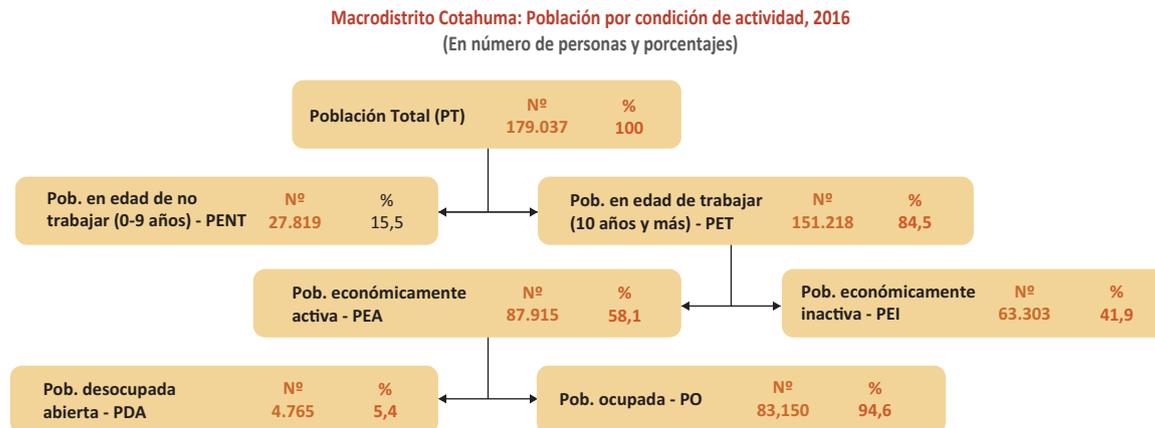
Fuente: Encuesta Municipal a Hogares – 2016.  
Elaboración: Secretaría Municipal de Planificación para el Desarrollo – Dirección de Investigación e Información Municipal.

## 6. EMPLEO.



El año 2016 en el macrodistrito Cotahuma, 84,5% de la población tenía 10 años y más de edad (Población en Edad de Trabajar – PET<sup>17</sup>), de ella cerca de 88 mil personas eran económicamente activas<sup>18</sup> (PEA).

Gráfico N° 19.



Fuente: Encuesta Municipal a Hogares – 2016.

Elaboración: Secretaría Municipal de Planificación para el Desarrollo – Dirección de Investigación e Información Municipal.

Aclaraciones de la clasificación de la población por condición de actividad

**PT:** Población Total

**PENT:** Población en edad de no trabajar → personas menores de 10 años de edad.

**PET:** Población en edad de trabajar → personas de 10 años y más de edad.

**PEA:** Población económicamente activa → personas que trabajan o buscan trabajo activamente.

**PO:** Población ocupada → personas que trabajan produciendo bienes y servicios económicos.

**PDA:** Población desocupada<sup>19</sup> → personas que no trabajan pero buscan trabajo activamente y están disponibles para realizarlo.

**PEI:** Población económicamente inactiva → personas que no trabajan produciendo bienes y servicios económicos ni buscan trabajo.

<sup>17</sup> La edad de trabajar en Bolivia va de 14 años hasta los 60 años para mujeres y hasta los 65 para hombres por ley, pero para realizar mediciones de características económicas de la población se considera a todos aquellos que tienen 10 años y más de edad, debido a la alta participación en el mercado laboral de las personas de 10 a 13 años y de las que tienen 65 y más años.

Ver la aclaración del Instituto Nacional de Estadística de Bolivia – INE en la publicación de los resultados del Censo Nacional de Población y Vivienda 2012 en: <http://datos.ine.gob.bo/redbol/censos/cpv2012/Empleo.pdf>.

<sup>18</sup> Se utiliza el enfoque de la fuerza de trabajo de la Organización Mundial del Trabajo – OIT, donde el principio de actividad económica se superpone al desempleo y éste a su vez se superpone a la inactividad económica.

Para ver una explicación más detallada consultar: "Marco conceptual para la medición del empleo e indicadores del mercado de trabajo", 12º Taller Regional sobre Medición y Caracterización del Empleo en las Encuestas de Hogares, Buenos Aires – Argentina. 2003 <https://www.cepal.org/deype/mecovi/docs/TALLER12/19.pdf>

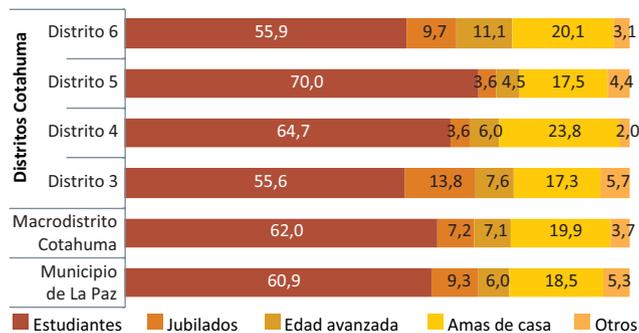
<sup>19</sup> Existen varias consideraciones a tomar en cuenta al momento de clasificar a una persona como desocupada abierta o desempleada, entre ellas están, el período de búsqueda de trabajo, el período que no trabajó, el período que estaría disponible para trabajar, qué se considera como búsqueda activa de trabajo, etc.

Detalles y aclaraciones generales se encuentran en: "Conceptos y definiciones: Desempleo y Personas fuera de la fuerza de trabajo", Departamento de Estadística de la OIT. David Glejberman. Proyecto RECAP: Diseño de Encuestas de población activa y de módulos de empleo en las Encuestas de hogares para medir el trabajo decente. Turín 2012. <http://recap.itcilo.org/es/documentos/files-imt2/es/dg6>.

Un poco más de 63 mil personas eran económicamente inactivas<sup>20</sup> (41,9% de la PET), la mayoría de estos fueron estudiantes (62,0%) y amas de casa (19,9%).

Gráfico N° 20.

**Macrodistrito Cotahuma: Composición de la población económicamente inactiva, 2016**  
(En porcentaje)

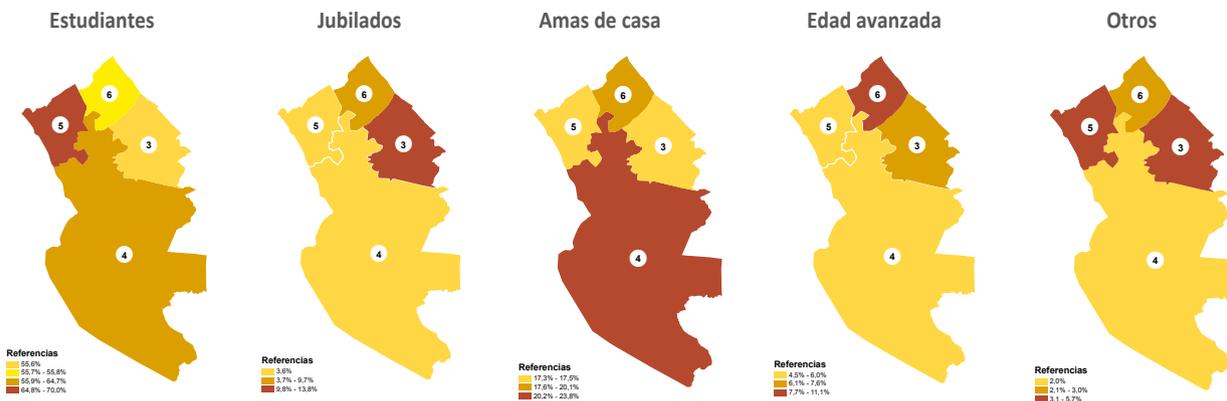


Fuente: Encuesta Municipal a Hogares – 2016.

Elaboración: Secretaría Municipal de Planificación para el Desarrollo – Dirección de Investigación e Información Municipal.

Mapa N° 10.

**Macrodistrito Cotahuma: Composición de la población económicamente inactiva, 2016**  
(En porcentaje)



Fuente: Encuesta Municipal a Hogares – 2016.

Elaboración: Secretaría Municipal de Planificación para el Desarrollo – Dirección de Investigación e Información Municipal.

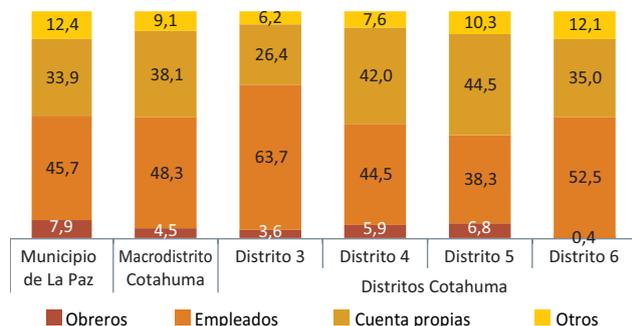
<sup>20</sup> Es una categoría que queda cuando una persona en edad de trabajar no fue clasificada como ocupado o desocupado, esto debido al enfoque de fuerza de trabajo. Ver: "Marco conceptual para la medición del empleo" íbid.

La Población Ocupada (PO) representó 55,0% de la PET en Cotahuma, alrededor de 83 mil personas.

Clasificando a los ocupados por situación en el empleo<sup>21</sup>, 48,3% de los mismos en Cotahuma fueron empleados y 38,1% son trabajadores por cuenta propia, o sea no tienen jefe ni empleados. El porcentaje de empleados fue más grande en el distrito 3, donde llegó a 63,7% del total de ocupados.

Gráfico N° 21.

**Macrodistrito Cotahuma: Población ocupada clasificada por situación en el empleo, 2016**  
(En porcentaje)



Fuente: Encuesta Municipal a Hogares – 2016.  
Elaboración: Secretaría Municipal de Planificación para el Desarrollo – Dirección de Investigación e Información Municipal.

Agрупando a los ocupados según grupo ocupacional<sup>22</sup> uno de cada 4 trabajadores en Cotahuma estaban clasificados como trabajadores de los servicios o vendedores del comercio (26,7%), un porcentaje menor trabajó como profesional, científico o intelectual (23,9%); este porcentaje fue mucho mayor en el distrito 3 alcanzando 46,1%.

<sup>21</sup> Resolución sobre la Clasificación Internacional de la Situación en el Empleo (CISE), adoptada por la decimoquinta Conferencia Internacional de Estadísticos del Trabajo (enero de 1993). Organización Internacional del Trabajo – OIT. <http://www.ilo.org/public/spanish/bureau/stat/download/res/cise.pdf>.

<sup>22</sup> Actualización de la Clasificación Internacional Uniforme de Ocupaciones (CIUO), Ginebra, 2007, Oficina Internacional del Trabajo (OIT). [http://www.inegi.org.mx/est/contenidos/proyectos/aspectosmetodologicos/clasificadores/catalogos/doc/sinco\\_ciuo\\_oit.pdf](http://www.inegi.org.mx/est/contenidos/proyectos/aspectosmetodologicos/clasificadores/catalogos/doc/sinco_ciuo_oit.pdf).

<sup>23</sup> Producción: Agricultura, ganadería, caza y silvicultura; explotación de minas y canteras; industria manufacturera; suministro de electricidad, gas y agua; construcción.

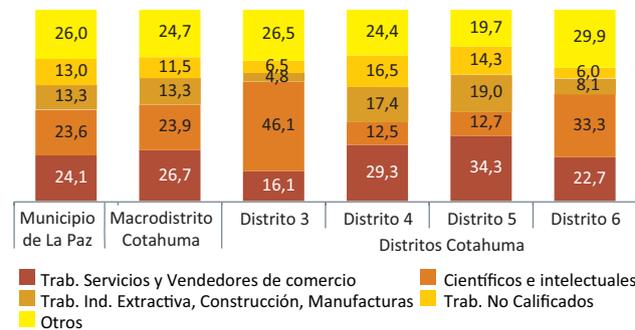
Comercio: Comercio por mayor y por menor, reparación de vehículos automotores.

Servicios: Servicios de hoteles y restaurantes; transporte, almacenamiento y comunicaciones; intermediación financiera; servicios inmobiliarios, empresariales y de alquiler; administración pública, defensa y seguridad social obligatorios; educación; servicios sociales y de salud; servicios comunitarios, sociales y personales; servicios de hogares privados como empleadores; servicio de organizaciones y órganos extraterritoriales.

Clasificación de Actividades Económicas de Bolivia (CAEB-2011), Instituto nacional de Estadística – INE. <https://www.ine.gov.bo/index.php/22-publicaciones/documentos/21-clasificacion-de-actividades-economicas-de-bolivia-caeb-2011?highlight=WyjYwVll0=>

Gráfico N° 22.

**Macrodistrito Cotahuma: Población ocupada clasificada por grupo ocupacional, 2016**  
(En porcentaje)



Fuente: Encuesta Municipal a Hogares – 2016.

Elaboración: Secretaría Municipal de Planificación para el Desarrollo – Dirección de Investigación e Información Municipal.

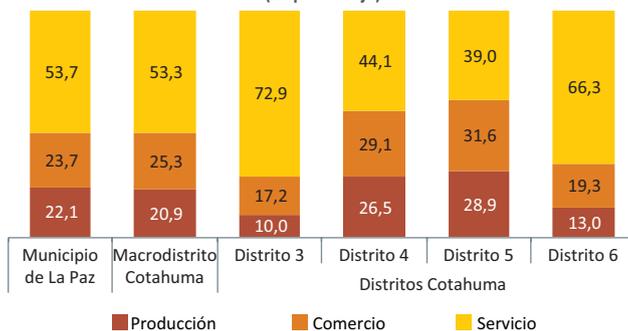
Por rama de actividad económica<sup>23</sup>, un poco más de la mitad (53,3%) de los ocupados en Cotahuma estuvieron insertos en actividades relacionadas con servicios; 25,3% se dedicaban al comercio al por mayor y menor y 1 de cada 5 ocupados estaba involucrado en ramas de producción como la construcción o la industria manufacturera.



Equipo de trabajo.  
Fuente: Archivo Fotográfico GAMLP.

Gráfico Nº 23.

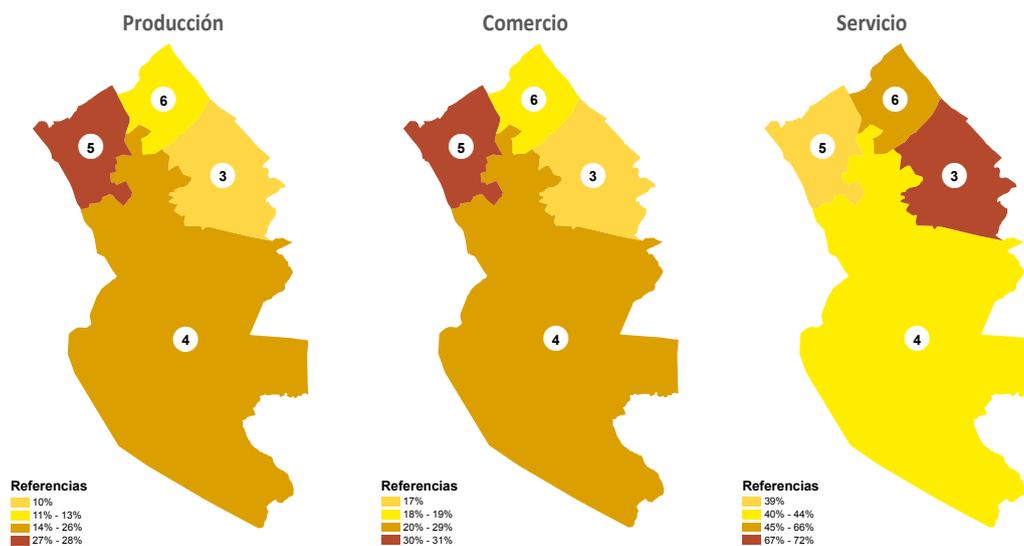
**Macrodistrito Cotahuma: Población ocupada clasificada por rama de actividad económica, 2016**  
(En porcentaje)



Fuente: Encuesta Municipal a Hogares – 2016.  
Elaboración: Secretaría Municipal de Planificación para el Desarrollo – Dirección de Investigación e Información Municipal.

Mapa Nº 11.

**Macrodistrito Cotahuma: Población ocupada clasificada por rama de actividad económica, 2016**  
(En porcentaje)



Fuente: Encuesta Municipal a Hogares – 2016.  
Elaboración: Secretaría Municipal de Planificación para el Desarrollo – Dirección de Investigación e Información Municipal.

## 7. MOVILIDAD\*

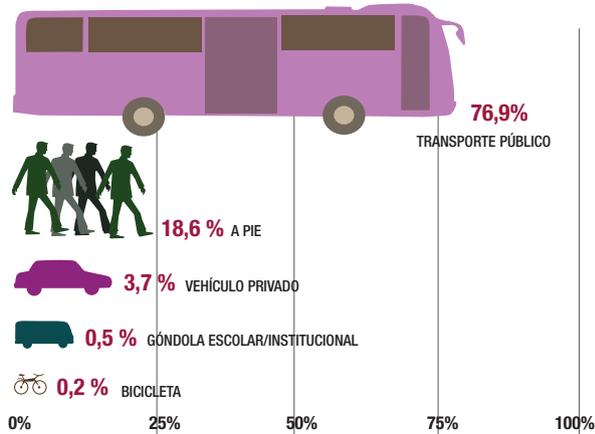


Según datos obtenidos en el Estudio de Tráfico para la Actualización de la Demanda de Transporte del año 2016<sup>24</sup>, se estima que en la ciudad de La Paz cada día en promedio se generan más de 1,2 millones de viajes (motorizados y no motorizados). De este número, el macrodistrito Cotahuma genera el 20,5%, que representa cerca de 253 mil viajes, de los cuales el 77% se realizan en transporte público, 19% a pie y el resto en vehículo privado, bicicleta o góndolas institucionales.

La mayor generación de viajes en el macrodistrito Cotahuma, se registra en las zonas: i) San Pedro, ii) Belén, iii) Sopocachi, iv) Sopocachi Alto, y v) Tacagua. En estas zonas se ubican equipamientos como el Estadio Simón Bolívar, Hospital Cotahuma, además de la Plaza España y Parque de las Cebras, entre los más importantes.

Gráfico Nº 24.

**Macrodistrito Cotahuma: Viajes generados según modo de transporte, 2016**  
(En porcentaje)



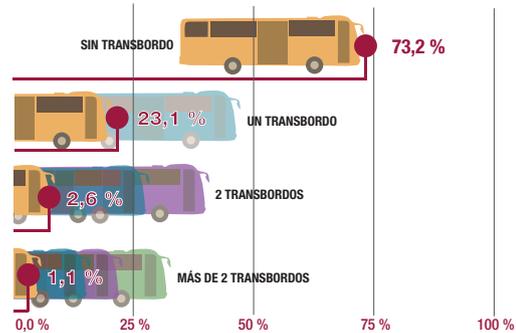
Fuente: Estudio de Tráfico para la Actualización de la Demanda de Transporte, 2016  
Elaboración: Dirección General del Sistema Integrado de Transporte

\* Este acápite fue elaborado por el personal de la Dirección General del Sistema Integrado de Transporte.

<sup>24</sup> Estudio de movilidad urbana implementado por la Dirección General del Sistema Integrado de Transporte - GAMLP, cuyos componentes fueron: i) Encuesta a una muestra de cerca de 5 mil hogares del área urbana de La Paz; ii) Estudios de tráfico basados en aforos vehiculares y peatonales, y iii) Encuestas en vía a una muestra de más de 2 mil de personas.

Gráfico Nº 25.

**Macrodistrito Cotahuma: Transbordos promedio por viaje según modo de transporte, 2016.**  
(En porcentaje)

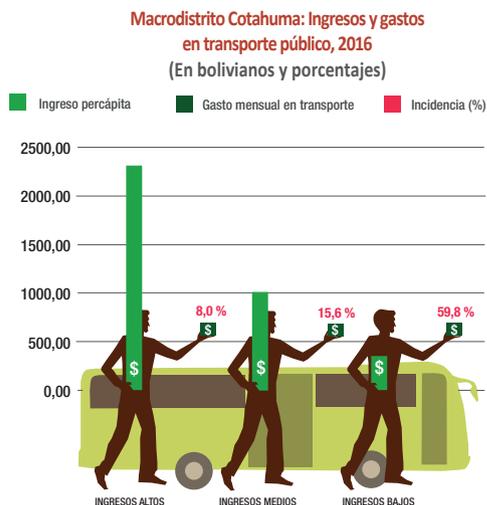


Fuente: Estudio de Tráfico para la Actualización de la Demanda de Transporte, 2016  
Elaboración: Dirección General del Sistema Integrado de Transporte

Se ha identificado que los habitantes de este macrodistrito realizan una mayor cantidad de viajes entre las 8 y 12 de la mañana, que representa el 45,9% del total, mientras que el porcentaje restante se distribuye a lo largo del día. Del total de viajes generados en Cotahuma, 36% se dan dentro del mismo macrodistrito, 26% se dirige hacia el macrodistrito Centro y un 13% tiene como destino el macrodistrito Max Paredes.



Gráfico N° 26.



Fuente: Estudio de Tráfico para la Actualización de la Demanda de Transporte, 2016  
Elaboración: Dirección General del Sistema Integrado de Transporte

Para realizar un viaje en transporte público en el macrodistrito Cotahuma, una persona gasta en promedio Bs. 3,50, con un tiempo de espera de 8 minutos, y una duración de viaje de 39 minutos<sup>25</sup>. Es importante destacar que, 73% de los viajes se realizan sin transbordo, 23% con un transbordo, y el 3,7% restante con más de un transbordo. Los principales motivos de viaje son: trabajo (50,6%), educación (25,2%) y compras (14,5%).

Para el macrodistrito Cotahuma, el gasto promedio mensual en transporte público asciende a Bs. 90 - tres bolivianos por encima del promedio a nivel ciudad que alcanza Bs. 87-.

Se han conformado tres grupos en función al ingreso per cápita mensual: bajos, medios y altos, para las personas de bajos ingresos, el gasto en transporte público representa el 59% de su presupuesto, mientras que para las personas de ingresos altos, solo representa el 8%. De acuerdo al estudio realizado, las viviendas que al menos cuentan con un vehículo motorizado en este macrodistrito representan el 38% del total, de estos, el 97% tienen un solo vehículo, mientras que el restante porcentaje tiene más de un vehículo por vivienda.

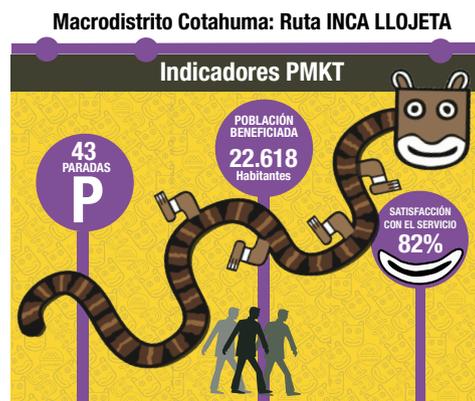
Por otro lado, en el macrodistrito Cotahuma actualmente opera la Ruta Incallojeta del PumaKatari, que atraviesa los distritos urbanos 3 y 4;

cuenta con 43 paradas en ambos sentidos, que benefician directamente a más de 22 mil habitantes y 15 Organizaciones Territoriales de Base (OTB's), considerando su área de influencia.

El servicio es altamente valorado por los vecinos pues ha propiciado mejoras en la movilidad urbana, fomentado el desarrollo de actividades económicas, así como haber coadyuvado a la seguridad ciudadana; prueba de ello es que el 52% de usuarios lo utilizan todos los días de la semana, además el 82% manifiestan su satisfacción con las características del servicio y la atención prestada por el personal del Bus según información de la Encuesta de Satisfacción de Usuarios llevada a cabo por el Servicio de Transporte Municipal el año 2018. También es importante mencionar que entre 70% y 80% de los vecinos valoran como bueno y excelente los parámetros de: tarifa, tiempo de espera, tiempo de viaje, seguridad en la conducción, confort y el trato al usuario.

Por otro lado, en este macrodistrito destacan las siguientes avenidas: Buenos Aires, 6 de Agosto, Jaimes Freyre y Villazón.

#### Estadísticas del Servicio Municipal de Transporte Pumakatari, 2018



<sup>25</sup>El gasto promedio de viaje, es el promedio de la tarifa pagada en todas las modalidades de transporte público utilizadas. El tiempo de espera es el promedio de minutos que una persona aguarda hasta abordar un vehículo de transporte público. El tiempo de viaje se mide desde el momento en que una persona accede a una movilidad de transporte público hasta que desciende del mismo.

590000

595000

600000

605000

8180000

8175000

8170000

8165000

8180000

8175000

8170000

8165000

590000

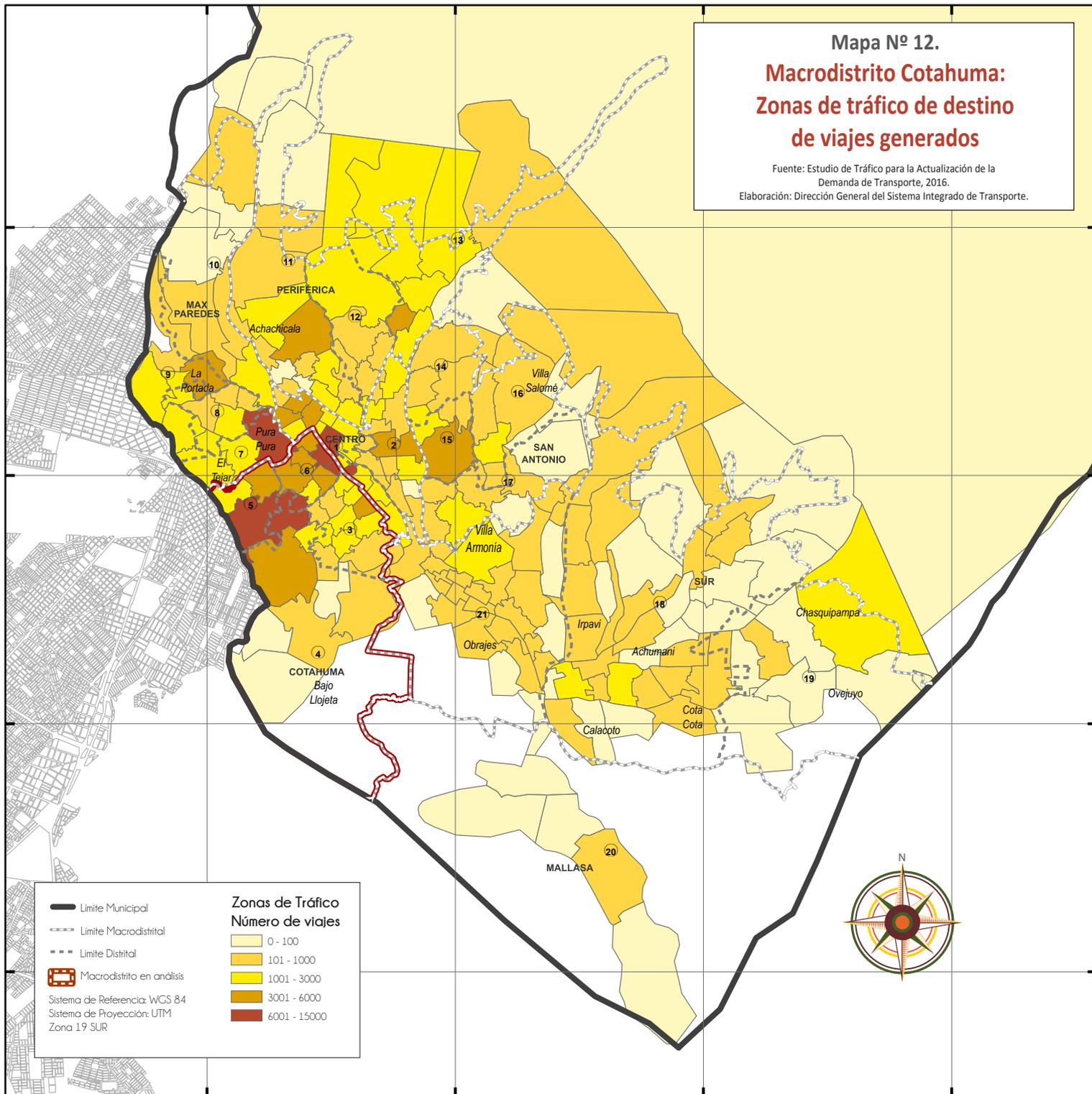
595000

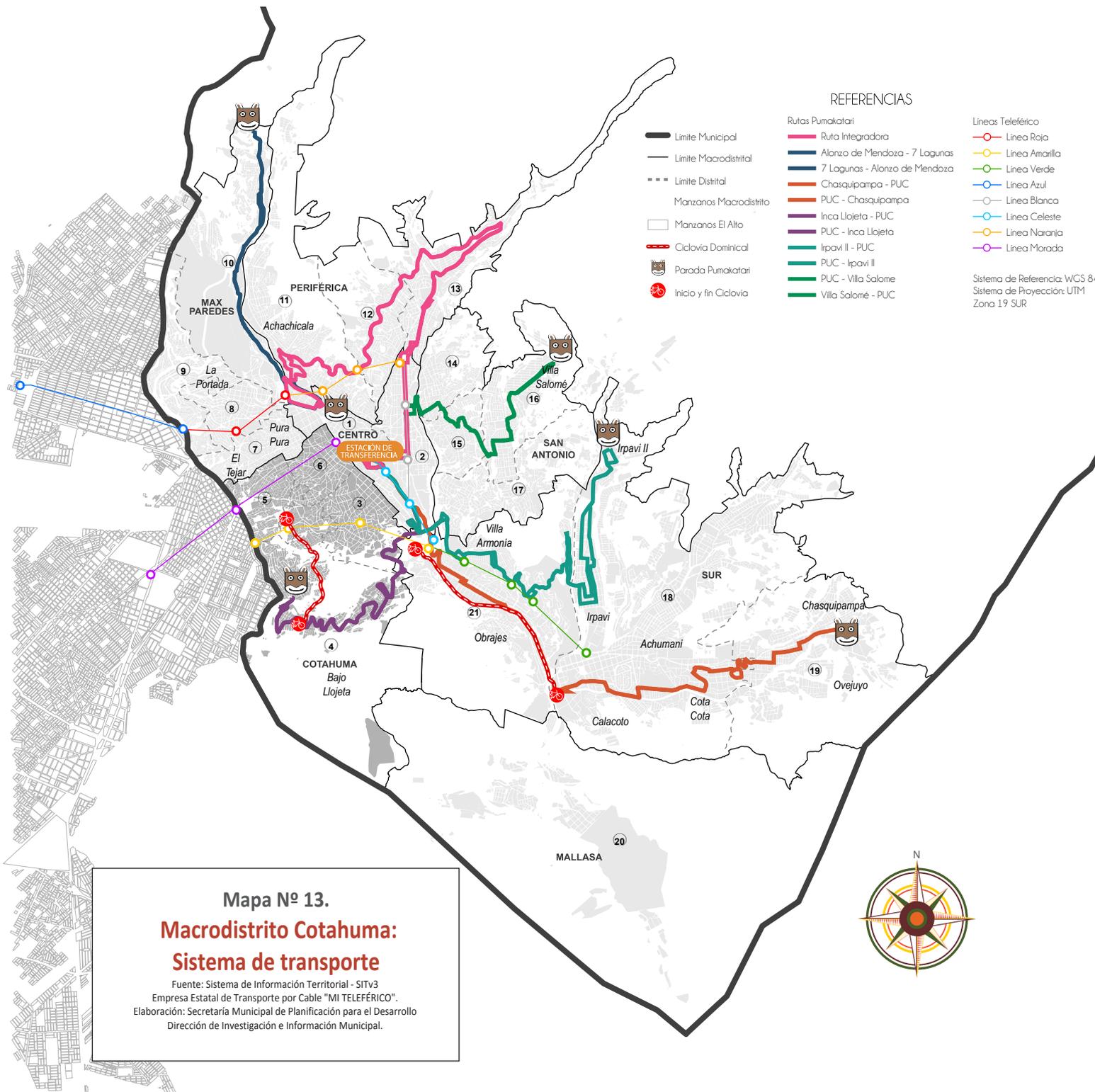
600000

605000

## Mapa N° 12. Macrodistrito Cotahuma: Zonas de tráfico de destino de viajes generados

Fuente: Estudio de Tráfico para la Actualización de la  
Demanda de Transporte, 2016.  
Elaboración: Dirección General del Sistema Integrado de Transporte.





REFERENCIAS

Rutas Pumakatarí

- Ruta Integradora
- Alonzo de Mendoza - 7 Lagunas
- 7 Lagunas - Alonzo de Mendoza
- Chasquipampa - PUC
- PUC - Chasquipampa
- Inca Llojeta - PUC
- PUC - Inca Llojeta
- Irpavi II - PUC
- PUC - Irpavi II
- PUC - Villa Salomé
- Villa Salomé - PUC

Lineas Teleférico

- Linea Roja
- Linea Amarilla
- Linea Verde
- Linea Azul
- Linea Blanca
- Linea Celeste
- Linea Naranja
- Linea Morada

Sistema de Referencia: WCS 84  
 Sistema de Proyección: UTM  
 Zona 19 SUR

**Mapa N° 13.**  
**Macrodistrito Cotahuma:**  
**Sistema de transporte**  
 Fuente: Sistema de Información Territorial - SITV3  
 Empresa Estatal de Transporte por Cable "MI TELEFÉRICO".  
 Elaboración: Secretaría Municipal de Planificación para el Desarrollo  
 Dirección de Investigación e Información Municipal.



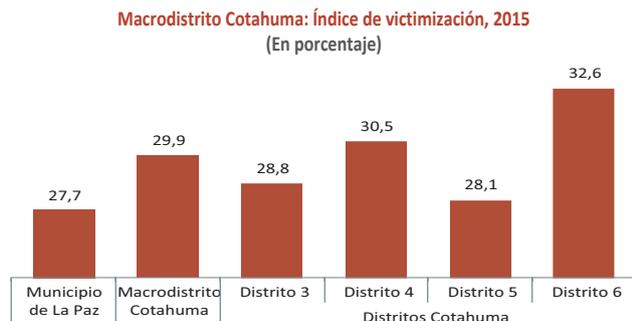
## 8. SEGURIDAD CIUDADANA.



El índice de victimización<sup>26</sup> del municipio durante el año 2015 fue de 27,7% mientras que en el macrodistrito Cotahuma alcanzó a 29,9%. El distrito 6 es el lugar más afectado donde una de cada tres personas sufrió algún delito.

Fuente: Encuesta municipal de seguridad ciudadana - 2015.  
Elaboración: Secretaría Municipal de Planificación para el Desarrollo – Dirección de Investigación e Información Municipal.

Gráfico N° 27.

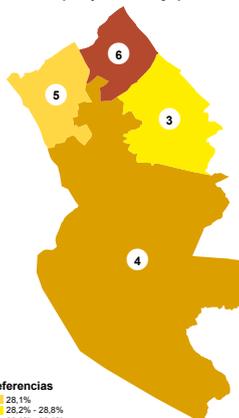


Fuente: Encuesta municipal de seguridad ciudadana - 2015.  
Elaboración: Secretaría Municipal de Planificación para el Desarrollo – Dirección de Investigación e Información Municipal.

El delito más común en Cotahuma fue el de robo que sufrieron 61,4% de los habitantes victimizados, proporción que es mayor a la del total del municipio. Otro de los delitos que sobresale es el de hurto (20,7%).

<sup>26</sup> Se considera que un hogar fue victimizado si, en el último año:  
(i) una o más personas del hogar fueron víctimas de algún delito y/o;  
(ii) se produjo un delito contra la propiedad (vehículos).

Mapa N° 14.  
**Macrodistrito Cotahuma: Índice de victimización, 2015**  
(En porcentaje)



**Referencias**  
■ 28,1% - 28,8%  
■ 28,2% - 28,8%  
■ 28,9% - 30,5%  
■ 30,6% - 32,6%

Gráfico N° 28.

**Macrodistrito Cotahuma: Tipo de delito sufrido según distrito, 2015**  
(En porcentaje)

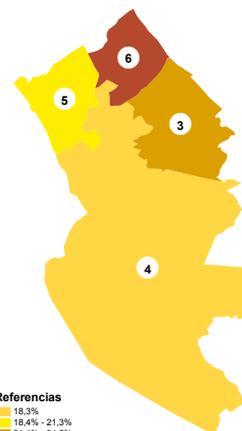
Distritos Cotahuma	Victimas de robo	Victimas de hurto	Victimas de delitos contra vehículos	Otros
Distrito 6	64,5	14,5	3,2	17,7
Distrito 5	59,3	35,2	5,6	
Distrito 4	68,9	13,1	1,6	16,4
Distrito 3	49,1	20,0	5,5	25,5
Macrodistrito Cotahuma	61,4	20,7	2,3	15,6
Municipio de La Paz	55,3	15,2	2,8	26,8

■ Víctimas de robo ■ Víctimas de hurto ■ Víctimas de delitos contra vehículos ■ Otros

Fuente: Encuesta municipal de seguridad ciudadana - 2015.  
Elaboración: Secretaría Municipal de Planificación para el Desarrollo – Dirección de Investigación e Información Municipal.

La denuncia de los delitos en Cotahuma superó ligeramente el promedio municipal (28,1% versus 26,9%). Sin embargo, a nivel distrital se presentaron diferencias importantes ya que en los distritos 4 y 5 (18,3% y 21,3%) las denuncias son más comunes que en los distritos 3 y 6 (34,5% y 41,9%).

Mapa N° 15.  
**Macrodistrito Cotahuma: Víctimas que denunciaron el delito, 2015**  
(En porcentaje)

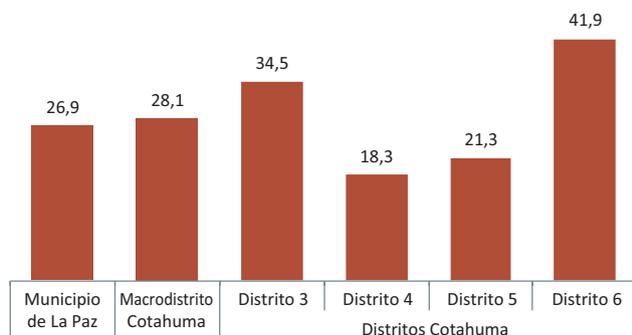


**Referencias**  
■ 18,3%  
■ 18,4% - 21,3%  
■ 21,4% - 34,5%  
■ 34,6% - 41,9%

Fuente: Encuesta municipal de seguridad ciudadana - 2015.  
Elaboración: Secretaría Municipal de Planificación para el Desarrollo – Dirección de Investigación e Información Municipal.

Gráfico Nº 29.

**Macrodistrito Cotahuma: Víctimas que denunciaron el delito, 2015**  
(En porcentaje)



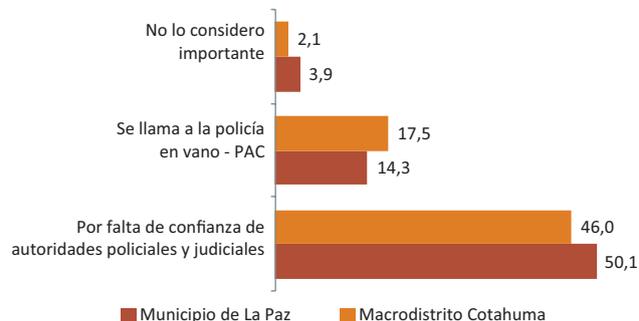
Fuente: Encuesta municipal de seguridad ciudadana - 2015.

Elaboración: Secretaría Municipal de Planificación para el Desarrollo – Dirección de Investigación e Información Municipal.

La desconfianza en autoridades policiales y judiciales, es una de las causas por las cuales no se realizaron las denuncias (50,1%) además que las víctimas no consideran importante realizar la denuncia (3,9%).

Gráfico Nº 30.

**Macrodistrito Cotahuma: Principales razones por las cuales no presentaron denuncia, 2015**  
(En porcentaje)



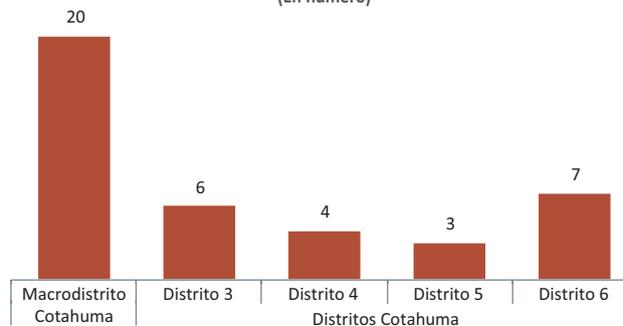
Elaboración: Secretaría Municipal de Planificación para el Desarrollo – Dirección de Investigación e Información Municipal.

PAC: Patrulla de Auxilio y Cooperación Ciudadana.

Como se observa en el gráfico Nº 31, el macrodistrito Cotahuma cuenta con 20 módulos policiales y estaciones integrales, siendo el distrito 5 el que cuenta con el menor número.

Gráfico Nº 31.

**Macrodistrito Cotahuma: Estaciones integrales y módulos policiales, 2017**  
(En número)



Fuente: Anuario estadístico del municipio de La Paz - 2017.

Elaboración: Secretaría Municipal de Planificación para el Desarrollo – Dirección de Investigación e Información Municipal.

En Cotahuma en la zona de San Pedro se destaca la construcción y puesta en marcha del Centro de Comando, Control, Comunicaciones, Monitoreo y Despacho Automático (conocido como C4) para la seguridad ciudadana. En esta obra se invirtieron más de Bs. 16 millones.



Centro de Comando, Control, Comunicaciones, Monitoreo y Despacho Automático., Zona San Pedro, distrito 6.

Fuente: Archivo Fotográfico GAMLP.

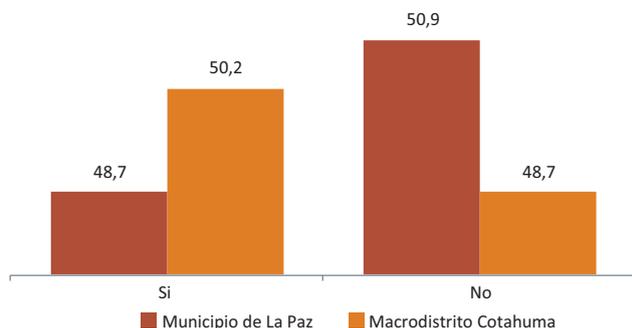
## 9. DEPORTES.



De acuerdo a la información de la Encuesta sobre hábitos deportivos y actividad física del municipio de La Paz<sup>27</sup>, realizada durante la gestión 2013, en el macrodistrito Cotahuma la mitad de las personas de 15 años y más de edad, practicaba deportes y/o realizaba alguna actividad física, porcentaje mayor comparado con el del municipio (48,7%).

Gráfico N° 32.

**Macrodistrito Cotahuma: Práctica deportiva y/o actividad física, 2013**  
(En porcentaje)



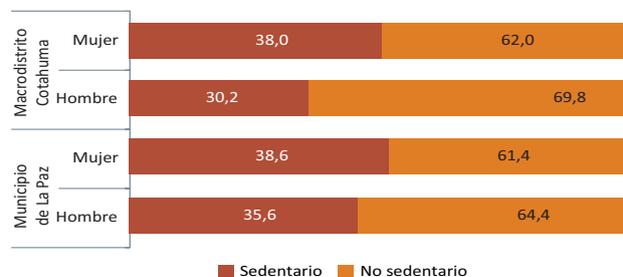
Fuente: Encuesta municipal sobre hábitos deportivos y actividad física del municipio de La Paz – 2013.  
Elaboración: Secretaría Municipal de Planificación para el Desarrollo – Dirección de Investigación e Información Municipal.

Para el año 2013, el sedentarismo<sup>28</sup> en este macrodistrito alcanzaba a 34,3%, donde las mujeres son más sedentarias respecto a los hombres (38,0% frente a 30,2%).

A nivel municipal, el nivel de sedentarismo era ligeramente mayor en el caso de las mujeres (38,6% frente a un 35,6% en los hombres).

Gráfico N° 33.

**Macrodistrito Cotahuma: Sedentarismo por sexo, 2013**  
(En porcentaje)

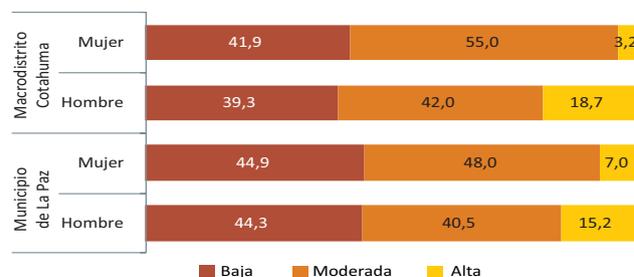


Fuente: Encuesta municipal sobre hábitos deportivos y actividad física del municipio de La Paz – 2013.  
Elaboración: Secretaría Municipal de Planificación para el Desarrollo – Dirección de Investigación e Información Municipal.

Además 59,3% de la población de 15 años y más de edad del macrodistrito tenía un nivel de actividad<sup>29</sup> moderado o alto y 40,7% bajo. Desagregando esta información por sexo, 60,7% de los hombres tenían un nivel de actividad moderado o alto, mientras que en las mujeres este porcentaje alcanzaba a 58,2%. En el municipio un poco más de la mitad de los hombres como de las mujeres presentaban niveles de actividad moderada o alta.

Gráfico N° 34.

**Macrodistrito Cotahuma: Nivel de actividad física por sexo, 2013**  
(En porcentaje)



Fuente: Encuesta municipal sobre hábitos deportivos y actividad física del municipio de La Paz – 2013.  
Elaboración: Secretaría Municipal de Planificación para el Desarrollo – Dirección de Investigación e Información Municipal.

<sup>27</sup> Este estudio, fue desarrollado durante la gestión 2013. El sujeto de investigación fueron todas las personas mayores a 15 años residentes en el área urbana del municipio de La Paz. Se eligió un muestreo aleatorio simple con afijación potencial para cada estrato en cada macrodistrito urbano, y con distribución proporcional por sexo y rangos de edad dentro de cada estrato; la muestra ascendió a 1.205 encuestas. El cuestionario utilizó la metodología aplicada en el Cuestionario Internacional de Actividad Física (IPAQ, por sus siglas en inglés) en su versión corta, el cual permitió proveer instrumentos comunes que pueden ser usados para obtener datos internacionalmente comparables relacionados con actividad física y deportiva.

<sup>28</sup> Se entiende como sedentario o sedentaria a quien No realice actividad física y/o deportiva con una frecuencia igual o superior a tres sesiones de 30 minutos a la semana. Definición difundida por la Organización Mundial de la Salud.

<sup>29</sup> De acuerdo al Cuestionario Internacional de Actividad Física (IPAQ), hay 3 niveles de actividad física propuestos para clasificar poblaciones:

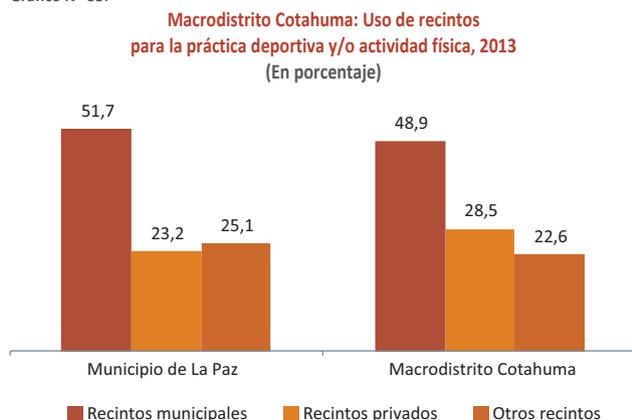
Alto: Esta categoría equivale aproximadamente a: i) actividades de intensidad vigorosa al menos 3 días por semana; ii) 7 días de cualquier combinación de andar, intensidad moderada o actividades de intensidad vigorosa.

Moderado: Esta categoría está desarrollada para los que realizan algún tipo de actividad, bajo los siguientes criterios: i) 3 días o más de actividad física de intensidad vigorosa al menos 20 minutos por día; ii) 5 o más días de intensidad física moderada y/o andar al menos 30 minutos por día; iii) 5 o más días de cualquier combinación de andar, actividad de intensidad moderada y actividad de intensidad vigorosa.

Bajo: Esta categoría simplemente define a los que no podemos encuadrar en ninguno de los criterios de alguna de las categorías anteriores.

En cuanto al uso de los recintos, durante la gestión 2013, 48,9% de la población mayor a 15 años de edad del macrodistrito, practicaba deportes y/o actividad física en un recinto municipal mientras que 28,5% lo hacía en un recinto privado y 22,6% practicaba deportes y/o actividad física en otros<sup>30</sup> recintos.

Gráfico N° 35.



Fuente: Encuesta municipal sobre hábitos deportivos y actividad física del municipio de La Paz – 2013.  
Elaboración: Secretaría Municipal de Planificación para el Desarrollo – Dirección de Investigación e Información Municipal.

Entre los deportes más practicados en el macrodistrito Cotahuma –en el año 2013- estuvieron en primer lugar el fútbol, seguido del voleibol y fútbol de salón. En el municipio de La Paz la proporción de población que practicaba fútbol fue mayor a la del macrodistrito en 10,3 puntos porcentuales.

Cuadro N° 6.

**Macrodistrito Cotahuma: Deportes más practicados, 2013**  
(En porcentaje)

DESCRIPCIÓN	MUNICIPIO DE LA PAZ	MACRODISTRITO COTAHUMA
Fútbol	40,3	30,0
Voleibol	12,9	17,2
Fútbol de salón	8,7	11,1

Fuente: Encuesta municipal sobre hábitos deportivos y actividad física del municipio de La Paz – 2013.  
Elaboración: Secretaría Municipal de Planificación para el Desarrollo – Dirección de Investigación e Información Municipal.

<sup>30</sup> Se consideran otros recintos a: espacios abiertos como calles, plazas y parques, recintos en lugares de estudio, trabajo, públicos de la gobernación, la casa, etc.

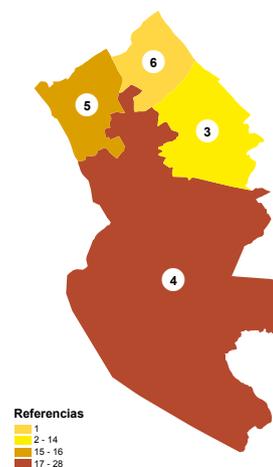
<sup>31</sup> Una instalación deportiva puede contar con un sólo espacio deportivo o varios, cada uno destinado a un deporte diferente. Así, por ejemplo un polifuncional puede contener una pista de atletismo y albergar un salón de fútbol, un gimnasio y una cancha múltiple; en este caso se trata de una instalación deportiva con cuatro espacios deportivos.

En el año 2017 en Cotahuma existían 59 campos deportivos que albergaban a 65 espacios deportivos<sup>31</sup>, donde el distrito 4 concentraba el mayor número de campos y espacios deportivos, y el distrito 6 sólo contaba con un campo deportivo. También se puede mencionar que el macrodistrito posee un espacio inclusivo denominado el parque de las Cebras.

Fuente: Anuario estadístico del municipio de La Paz – 2017.

Elaboración: Secretaría Municipal de Planificación para el Desarrollo – Dirección de Investigación e Información Municipal.

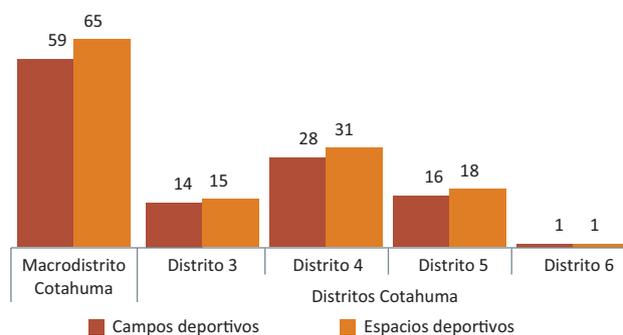
Mapa N° 16.  
**Macrodistrito Cotahuma: Campos y espacios deportivos según distrito, 2017**  
(En número)



Referencias  
1  
2 - 14  
15 - 16  
17 - 28

Gráfico N° 36.

**Macrodistrito Cotahuma: Campos y espacios deportivos según distrito, 2017**  
(En número)



Fuente: Anuario estadístico del municipio de La Paz – 2017.

Elaboración: Secretaría Municipal de Planificación para el Desarrollo – Dirección de Investigación e Información Municipal.

## 10. MERCADOS.



En 2013 cerca de 65% de los compradores de este macrodistrito realizó sus compras en su zona, de este porcentaje solo 53,1% tuvo una percepción positiva<sup>32</sup> de su mercado de abasto, porcentaje inferior al del municipio (57,7%) y cerca de 36% realizó sus compras en otra zona.

Gráfico N° 37.

**Macrodistrito Cotahuma: Evaluación positiva general y mercado de abasto donde realiza sus compras, 2013**

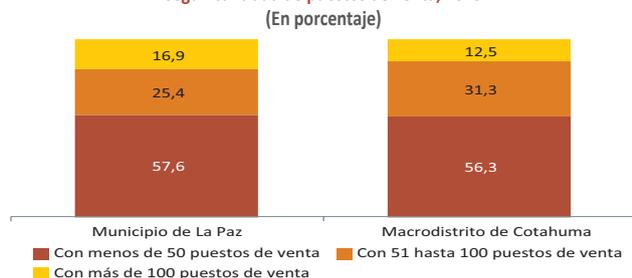


Fuente: Análisis de la actividad comercial y censo de mercados en el municipio de La Paz – 2013.  
Elaboración: Secretaría Municipal de Planificación para el Desarrollo – Dirección de Investigación e Información Municipal.

En la gestión 2013<sup>33</sup> de los 16 mercados censados en el macrodistrito cerca de 56% tuvieron menos de 50 puestos de venta ocupados, 31,3% de 51 a 100 puestos ocupados y 12,5% más de 100 puestos.

Gráfico N° 38.

**Macrodistrito Cotahuma: Distribución de mercados de abasto según cantidad de puestos de venta, 2013**



Fuente: Análisis de la actividad comercial y censo de mercados en el municipio de La Paz – 2013.  
Elaboración: Secretaría Municipal de Planificación para el Desarrollo – Dirección de Investigación e Información Municipal.

<sup>32</sup> Se realizó una encuesta de percepción de los mercados de abasto donde los compradores realizan sus compras, con una escala de evaluación general que califica a los mercados del 1 al 7, donde 1 es una pésima calificación y 7 excelente. Los resultados, que se presentan en el gráfico N° 37, muestran el porcentaje de la evaluación positiva, que toma en cuenta las calificaciones de 5 puntos para arriba.

<sup>33</sup> En la gestión 2013, se realizó el censo de infraestructura y encuesta a vendedores y compradores en los mercados del municipio de La Paz. Fueron 23 mercados de 82 los que rechazaron el censo y la encuesta a vendedores, por lo cual este macrodistrito posee información de 7 mercados censados.

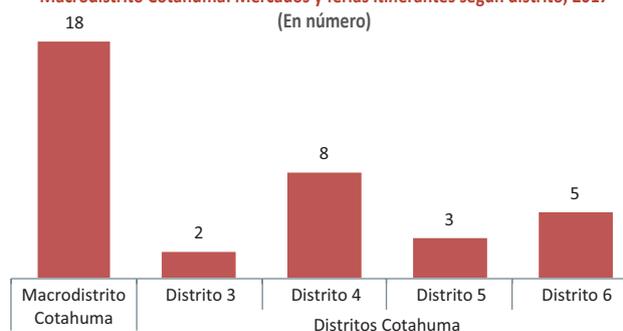
<sup>34</sup> Otros está dividido en: espacio sin infraestructura, tienda, espacio sólo con paredes (completa/media pared), espacio con infraestructura liviana/adaptada, carrito/anaquel y terreno afectado por derrumbe.

Cotahuma fue el segundo macrodistrito con mayor cantidad de puestos de venta 1.333 de 5.370 que existían en el municipio de La Paz. Estos 1.333 puestos están distribuidos en: mesones (41,9%), casetas fijas (31,1% puestos), kioscos (2,2%) y otros<sup>34</sup> (22,9%).

En el año 2017, el macrodistrito Cotahuma contaba con 18 de 87 mercados y ferias itinerantes del municipio de La Paz, que representó cerca de 21% del total de los mercados municipales. El distrito 4 tuvo la mayor cantidad de mercados de este macrodistrito y el distrito 3 el menor. Además, 23% del total de vendedores estuvieron registrados en los mercados del macrodistrito Cotahuma (1.496 de 6.499). Por otro lado, se tenían 4 supermercados ubicados en los distritos 3 y 6.

Gráfico N° 39.

**Macrodistrito Cotahuma: Mercados y ferias itinerantes según distrito, 2017**



Fuente: Anuario estadístico del municipio de La Paz – 2017.  
Elaboración: Secretaría Municipal de Planificación para el Desarrollo – Dirección de Investigación e Información Municipal.



Mercado Sopocachi, Zona Sopocachi, distrito 3.

Fuente: Archivo Fotográfico GAMLP.

590000

592000

594000

## Mapa N° 17. Macrodistrito Cotahuma: Infraestructura de mercados, 2017

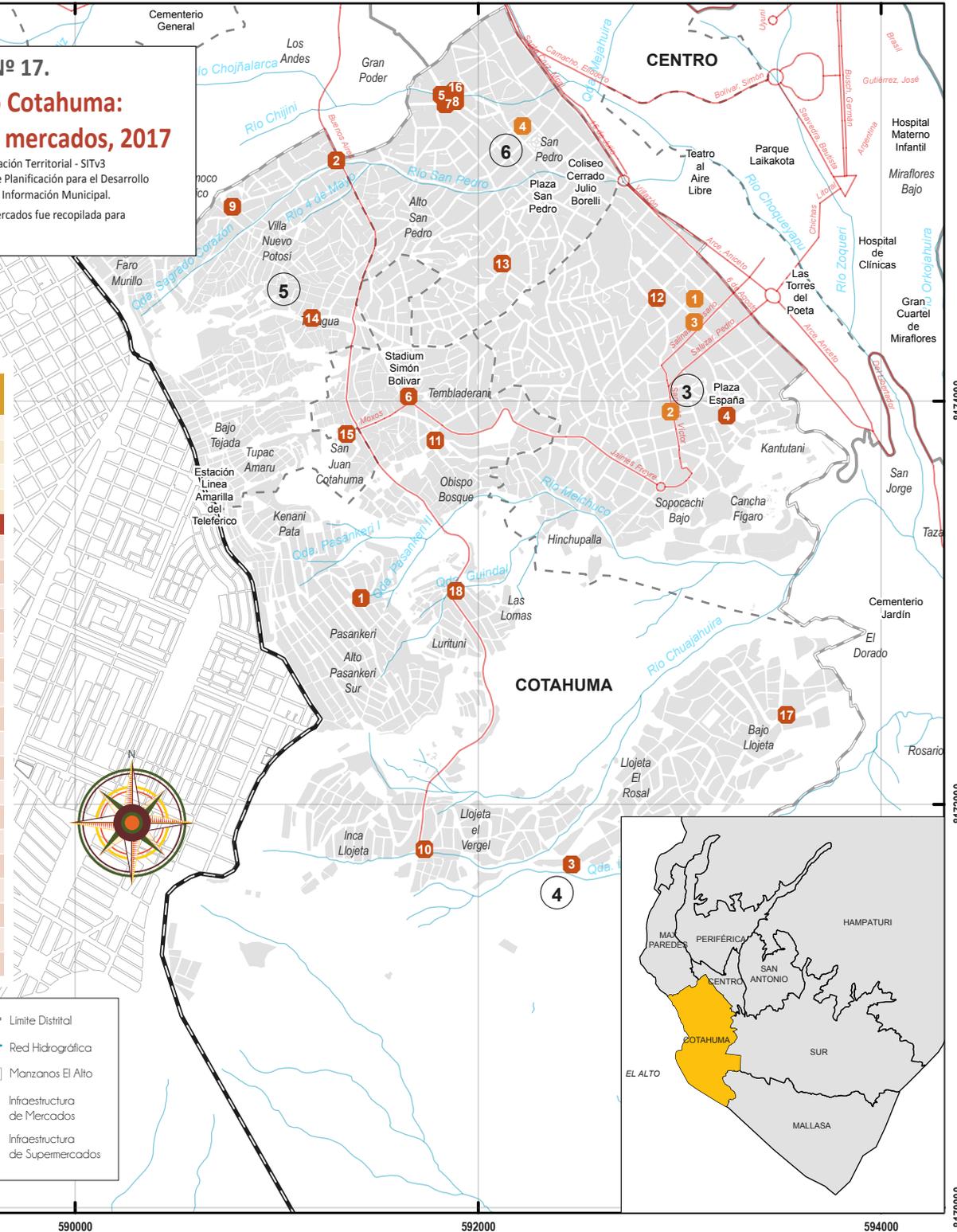
Fuente: Sistema de Información Territorial - SITv3  
Elaboración: Secretaría Municipal de Planificación para el Desarrollo  
Dirección de Investigación e Información Municipal.

\* La información referente a los supermercados fue recopilada para la elaboración de la Guía urbana 2016.

N°	NOMBRE DEL SUPERMERCADO
1	HIPERMAXI S.A.
2	KETAL S.A.
3	FIDALGA
4	KETAL S.A.
N°	NOMBRE DEL MERCADO
1	KILÓMETRO 7
2	FELIX HINOJOSA
3	EL ROSAL
4	EL CARMEN (SOPOCACHI)
5	COMEDOR RODRÍGUEZ
6	BOLÍVAR
7	BELÉN
8	AMAPOLA
9	VILLA NUEVO POTOSÍ
10	VERGEL LLOJETA
11	STRONGEST
12	SOPOCACHI
13	SÁNCHEZ LIMA
14	SAN CRISTOBAL
15	ROSAS DE COTAHUMA
16	RODRÍGUEZ
17	RAÚL SALMÓN
18	LAS LOMAS



	Limite Municipal		Limite Distrital
	Limite Macrodistrital		Red Hidrográfica
	Vías Primarias		Manzanos El Alto
Sistema de Referencia: WGS 84 Sistema de Proyección: UTM Zona 19 SUR			Infraestructura de Mercados
			Infraestructura de Supermercados



8174000

8174000

8170000

8174000

8174000

8170000

590000

592000

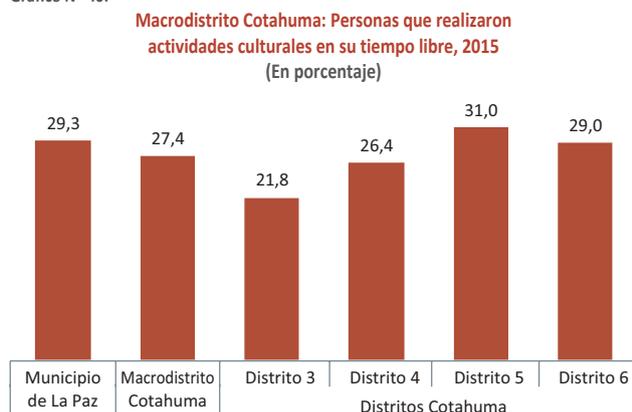
594000

## 11. CULTURA.



De acuerdo a la Encuesta de percepción de culturas y patrimonio cultural<sup>35</sup>, durante la gestión 2015, 27,4% de la población de 18 años y más de edad del macrodistrito Cotahuma declaró haber realizado alguna actividad cultural en su tiempo libre. El distrito 5 tuvo la mayor proporción de personas que realizaron alguna actividad cultural (31,0%) a diferencia del distrito 3 con la menor proporción (21,8%).

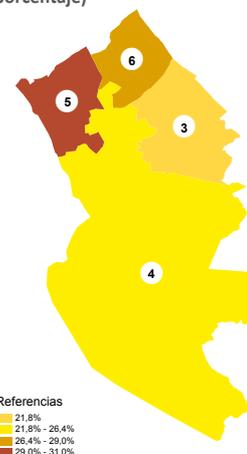
Gráfico Nº 40.



Fuente: Encuesta de percepción de culturas y patrimonio cultural - 2015.  
Elaboración: Secretaría Municipal de Planificación para el Desarrollo – Dirección de Investigación e Información Municipal.

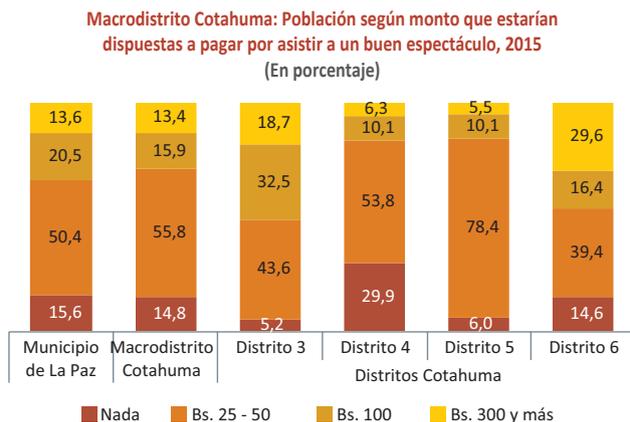
Aproximadamente 15% de los habitantes de Cotahuma no estaban dispuestos a pagar nada por asistir a un buen espectáculo cultural, este porcentaje es mucho mayor en el distrito 4 alcanzando prácticamente 30%; por otro lado, en el distrito 6, alrededor de 3 de cada 10 personas estaban dispuestas a pagar Bs. 300 o más por este mismo concepto.

Mapa Nº 18  
Macrodistrito Cotahuma: Personas que realizaron actividades culturales en su tiempo libre, 2015  
(En porcentaje)



Fuente: Encuesta de percepción de culturas y patrimonio cultural - 2015.  
Elaboración: Secretaría Municipal de Planificación para el Desarrollo – Dirección de Investigación e Información Municipal.

Gráfico Nº 41.



Fuente: Encuesta de percepción de culturas y patrimonio cultural - 2015.  
Elaboración: Secretaría Municipal de Planificación para el Desarrollo – Dirección de Investigación e Información Municipal

<sup>35</sup> Realizada el año 2015 por el GAMLP, conjuntamente con la Agencia Española de Cooperación Internacional para el Desarrollo, la Universidad Mayor de San Andrés a través del Instituto de Estadística Teórica y Aplicada de la Carrera de Estadística perteneciente a la Facultad de Ciencias Puras y Naturales, y la Secretaría Municipal de Culturas; el universo de estudio estuvo conformado por las personas mayores de edad (18 años y más) que habitan en viviendas particulares ubicadas dentro del área urbana (distritos y macrodistritos) del municipio de La Paz. El tamaño de la muestra fue de 3.360 personas.

En Cotahuma 54 de cada 100 personas de 18 años y más de edad mencionó haber asistido a la Feria Dominical de las Culturas - El Prado - y –una proporción ligeramente menor- a los teatros municipales; un poco más de 4 de cada 10 personas visitó la Casa

de la Cultura, el Cine Teatro Municipal 6 de agosto y/o alguna biblioteca municipal; también -4 de 10 personas- fueron al Espacio Interactivo Pipiripi (en el distrito 6 este porcentaje alcanzó a 65,8%).

Cuadro N° 7.

**Macrodistrito Cotahuma: Personas según lugares culturales municipales a los que asistió en el último año según distrito, 2015**  
(En porcentaje)

LUGARES CULTURALES MUNICIPALES	MUNICIPIO DE LA PAZ	MACRODISTRITO COTAHUMA	DISTRITO 3	DISTRITO 4	DISTRITO 5	DISTRITO 6
Teatros municipales	49,2	49,1	50,9	32,4	43,3	77,3
Bibliotecas municipales	41,0	43,4	40,0	32,0	39,8	66,6
Salas de exposición municipales	36,7	38,6	35,7	27,6	35,4	60,5
Museos municipales	45,3	46,6	37,7	35,5	44,6	72,4
Casas distritales	29,0	26,4	23,7	20,4	30,2	32,0
Espacio Interactivo Pipiripi	39,8	42,3	36,2	27,0	44,6	65,8
Casa de la Cultura	45,9	46,1	42,2	32,7	40,6	74,8
Cine Teatro Municipal 6 de agosto	44,6	45,7	42,0	34,1	36,0	77,4
Feria Dominical de las Culturas	52,4	54,4	51,0	39,1	63,3	66,8

Fuente: Encuesta de percepción de culturas y patrimonio cultural - 2015.

Elaboración: Secretaría Municipal de Planificación para el Desarrollo – Dirección de Investigación e Información Municipal.

Existen muchas actividades culturales que se llevan a cabo en este macrodistrito, como la Fiesta de San Pedro y San Pablo realizada cada año el 30 junio en la zona de San Pedro; hay otras festividades registradas en el calendario cultural del municipio de La Paz que involucran a todo el municipio, por ejemplo, el 7 de septiembre se celebra el Día Nacional de Fomento a la Cultura Boliviana de acuerdo a la Ley N° 2639 del 8 de marzo de 2004.

En toda el área urbana del municipio existen 140 infraestructuras artísticas y culturales<sup>36</sup>, en ellas hay 170 espacios culturales<sup>37</sup>. En Cotahuma se encuentran 33 infraestructuras, donde el distrito 3 concentra la mayor cantidad (18), el distrito 5 tiene solamente 2 y ninguna en el distrito 4.

Cuadro N° 8.

**Macrodistrito Cotahuma: Infraestructuras y espacios artísticos y culturales según distrito, 2018**  
(En número)

ÁREA GEOGRÁFICA	Nº DE INFRAESTRUCTURAS CULTURALES	Nº DE ESPACIOS CULTURALES
Municipio de La Paz	140	170
Macrodistrito Cotahuma	33	38
Distrito 3	18	22
Distrito 5	2	2
Distrito 6	13	14

Fuente: Mapa cultural de La Paz – 2018

Elaboración: Secretaría Municipal de Planificación para el Desarrollo – Dirección de Investigación e Información Municipal.

<sup>36</sup> Es un soporte físico-espacial adecuado para desarrollar diversas manifestaciones artísticas culturales en las áreas mencionadas, en esta categoría no se consideran los boliches debido a que, si bien algunos cumplen con un fin cultural, no tienen un alto impacto.

<sup>37</sup> Una infraestructura artística cultural puede contener a uno o más "espacios" culturales, por ejemplo, una sala de exposición de pintura y una biblioteca. Los tipos de espacios culturales son: biblioteca, galería-sala de exposición, museo, espacio alternativo, auditorio, centro cultural, teatros, cine-sala de proyección, archivo, repositorio- centro de documentación, sala de conciertos.

## 12. ADMINISTRACIÓN TERRITORIAL Y CATASTRO.



Respecto a la administración territorial, hasta la gestión 2017 se tenían 84 planimetrías<sup>38</sup> aprobadas en el macrodistrito Cotahuma representando 13,3% del total de las planimetrías del municipio (630). El distrito 4 concentraba el mayor número de planimetrías (46) y superficie aprobada (562,5 hectáreas).

Cuadro Nº 9.

**Macrodistrito Cotahuma: Planimetrías aprobadas según distrito, 2017**  
(En número y hectáreas)

ÁREA GEOGRÁFICA	Nº DE PLANIMETRÍAS	SUPERFICIE (EN HECTÁREAS)
Municipio de La Paz	630	8.630,0
Macrodistrito Cotahuma	84	1.078,9
Distrito 3	16	178,2
Distrito 4	46	562,5
Distrito 5	17	136,1
Distrito 6	5	202,1

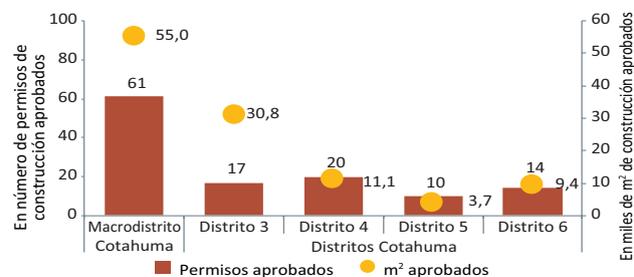
Fuente: Dirección de Administración Territorial y Catastral – 2017.

Elaboración: Secretaría Municipal de Planificación para el Desarrollo – Dirección de Investigación e Información Municipal.

Por otro lado, el macrodistrito Cotahuma durante el 2017 contaba con 61 permisos de construcción aprobados<sup>39</sup> y 55 mil m<sup>2</sup> de construcción aprobada, donde el distrito 4 presentaba el mayor número de permisos de construcción aprobados (20) y el distrito 3 tenía el mayor número de m<sup>2</sup> de construcción (30,8 mil m<sup>2</sup>).

Gráfico Nº 42.

**Macrodistrito Cotahuma: Permisos de construcción aprobados según distrito, 2017**  
(En número y miles de metros cuadrados)



Fuente: Dirección de Administración Territorial y Catastral – 2017.

Elaboración: Secretaría Municipal de Planificación para el Desarrollo – Dirección de Investigación e Información Municipal.

En cuanto a la cobertura de catastro<sup>40</sup>, se tenían más de 23 mil lotes<sup>41</sup> en el macrodistrito Cotahuma, de los cuales alrededor de 46% estaban certificados<sup>42</sup> y más de 53% eran registrados.

El distrito 4, presentaba el mayor número de lotes certificados como registrados (4.386 y 4.664 respectivamente).

Cuadro Nº 10.

**Macrodistrito Cotahuma: Lotes certificados y registrados según distrito, 2017**  
(En número)

ÁREA GEOGRÁFICA	LOTES	
	CERTIFICADOS	REGISTRADOS
Municipio de La Paz	66.882	73.319
Macrodistrito Cotahuma	10.877	12.630
Distrito 3	2.108	2.065
Distrito 4	4.386	4.664
Distrito 5	2.628	3.960
Distrito 6	1.755	1.941

Fuente: Dirección de Administración Territorial y Catastral - Sistema de Información Territorial Versión 2.0.

Elaboración: Secretaría Municipal de Planificación para el Desarrollo – Dirección de Investigación e Información Municipal.

<sup>38</sup> Una planimetría, es la representación gráfica de las características geográficas de un espacio territorial, en la que se identifican los usos de suelo vinculados al ámbito privado y público (manzanas, áreas verdes, equipamiento, vías, etc.) y que se constituye en un elemento indispensable para la implementación de servicios básicos (agua, luz, alcantarillado) y servicios propios de la administración municipal (catastro, mejoramiento barrial e inversión pública).

<sup>39</sup> A partir del Reglamento de la Ley Municipal de Uso de Suelos Urbanos, aprobado por Decreto Municipal N° 013/2012 de 05 de noviembre de 2012, modificada por las Leyes Municipales de Uso de Suelos Urbanos (LUSU), Leyes Municipales Autonómicas N° 017 – 024 – 050 – 080, aprobada en junio de 2014, se incorpora los parámetros de construcción que garantizan que las edificaciones sean seguras, además de fijar la cantidad máxima de pisos que pueden construir según el tipo de suelo.

<sup>40</sup> Se entiende por cobertura de catastro a todos aquellos lotes que han sido relevados en una extensión geográfica determinada, clasificados en dos grupos: i) certificados que consideran a los de carácter unifamiliar (modalidad de derecho propietario cuya edificación se mantiene como una sola unidad arquitectónica, sin división de unidades funcionales, como vivienda o residencia, hospital, escuela, fábrica y similares) y propiedad horizontal (modalidad de derecho propietario que regula la propiedad de un inmueble dividido en unidades funcionales como condominio, departamentos depósitos, entre otros); y ii) registrados que comprenden a aquellos lotes que se encuentran en levantamiento, inspección, observados, entre otros, que en un tiempo futuro pasaran a ser lotes certificados.

<sup>41</sup> El lote, es un bien inmueble entendido como un espacio de tierra sobre el cual se puede construir casa, edificios, negocios, locales entre otros o cultivar la tierra, en área urbana o sub urbana, respectivamente.

<sup>42</sup> De acuerdo a la Ley Autonómica N° 058/2013, la certificación catastral constituye el acto y es el único documento oficial por el cual el Gobierno Autónomo Municipal de La Paz, brinda seguridad jurídica a los administrados y da constancia del registro de un bien inmueble en el catastro, consignando los datos físicos, económicos y/o jurídicos inscritos.



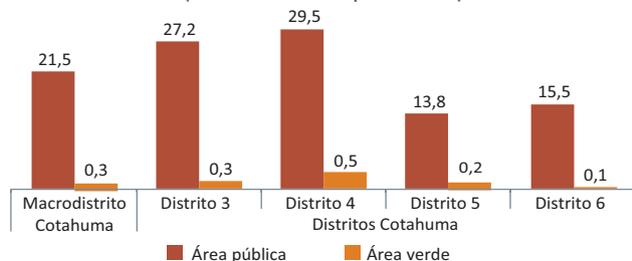
### 13. INDICADORES URBANOS.



En el macrodistrito Cotahuma en 2016 existían 21,5 m<sup>2</sup> de área pública<sup>43</sup> por habitante y 0,3 m<sup>2</sup> de área verde<sup>44</sup> por habitante, donde el distrito 4<sup>45</sup> tenía la mayor superficie tanto en área pública y verde (29,5 m<sup>2</sup> y 0,5 m<sup>2</sup> por habitante respectivamente) y las menores superficies pertenecían al distrito 5 en área pública (13,8 m<sup>2</sup> por habitante) y al distrito 6 en área verde (0,1 m<sup>2</sup> por habitante).

Gráfico N° 43.

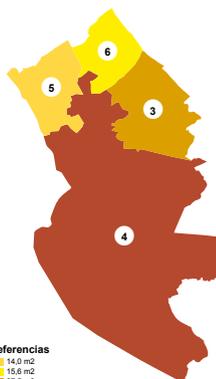
**Macrodistrito Cotahuma: Área pública y verde por habitante según distrito, 2016**  
(En metros cuadrados por habitante)



Fuente: Anuario estadístico del municipio de La Paz – 2016. Sistema de Información Territorial Versión 2.0. Elaboración: Secretaría Municipal de Planificación para el Desarrollo – Dirección de Investigación e Información Municipal.

Mapa N° 20.

**Macrodistrito Cotahuma: Área pública y verde por habitante según distrito, 2016**  
(En metros cuadrados por habitante)

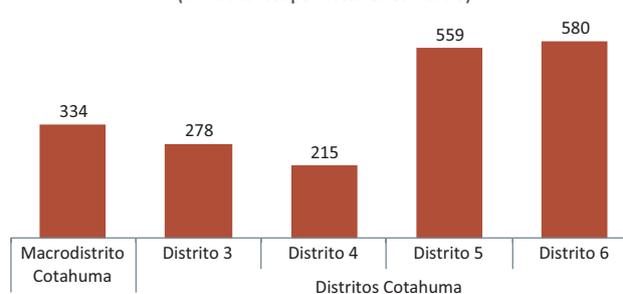


Fuente: Anuario estadístico del municipio de La Paz – 2016. Sistema de Información Territorial Versión 2.0. Elaboración: Secretaría Municipal de Planificación para el Desarrollo – Dirección de Investigación e Información Municipal.

El macrodistrito Cotahuma tenía una densidad urbanística<sup>46</sup> de 334 habitantes por hectárea edificable en 2016, siendo esta la tercera densidad más alta del municipio. El distrito 6 presentó la mayor densidad urbanística de este macrodistrito con 580 habitantes por hectárea edificable y la más baja pertenecía al distrito 4 con 215 habitantes por hectárea edificable<sup>47</sup>.

Gráfico N° 44.

**Macrodistrito Cotahuma: Densidad urbanística según distrito, 2016**  
(En habitantes por hectárea edificable)



Fuente: Anuario estadístico del municipio de La Paz – 2016. Dirección de Planificación Estratégica - 2016. Elaboración: Secretaría Municipal de Planificación para el Desarrollo – Dirección de Investigación e Información Municipal.

Mapa N° 21.

**Macrodistrito Cotahuma: Densidad urbanística según distrito, 2016**  
(En habitantes por hectárea edificable)



Fuente: Anuario estadístico del municipio de La Paz – 2016. Sistema de Información Territorial Versión 2.0. Elaboración: Secretaría Municipal de Planificación para el Desarrollo – Dirección de Investigación e Información Municipal.

<sup>43</sup> El espacio público nace de la separación formal entre la propiedad privada urbana y la propiedad pública, que es administrada por los gobiernos municipales y se compone de las vías de circulación abiertas: calles, plazas, carreteras, parques, espacios deportivos, así como ciertos edificios públicos, como estaciones, bibliotecas, escuelas, hospitales, ayuntamientos u otros.

<sup>44</sup> El área verde toma en cuenta plazas, parques, jardinerías, rotondas y bosques.

<sup>45</sup> El distrito 4 posee una extensión amplia de área verde.

<sup>46</sup> El indicador de densidad urbanística permite definir criterios de planificación con relación al control del crecimiento horizontal y vertical de la ciudad, definir parámetros de aprovechamiento de las áreas urbanizables, estructuración de espacios públicos para el desarrollo del territorio de manera equilibrada, equitativa y sostenible.

<sup>47</sup> Información obtenida de la Ordenanza Municipal N° 192/2012 – LUSU 2015.

## 14. PRESUPUESTO.



Durante el 2017, el GAMLP ejecutó el 90,7% del presupuesto programado, es decir Bs. 1.874 millones. De los cuales, el gasto de funcionamiento<sup>48</sup> representó 14,3% y el gasto de inversión ascendió a Bs. 1.606 millones, equivalente a 85,7% del gasto total<sup>49</sup>.

Dentro del GAMLP, existe el Sistema de Intervención<sup>50</sup> que es la política de distribución de los recursos que permite clasificar y

organizar los recursos económicos públicos de manera sistemática y ordenada considerando la escala territorial, el impacto, la cobertura y la temporalidad para orientar los recursos y priorizar las inversiones de manera eficiente y equitativa, en el marco de una planificación de mediano y largo plazo a través del Plan Integral “La Paz 2040”<sup>51</sup>.

Ilustración 1.

Sistema de intervención del Gobierno Autónomo Municipal de La Paz



Fuente: Plan Integral “La Paz 2040”.

Elaboración: Secretaría Municipal de Planificación para el Desarrollo – Dirección de Investigación e Información Municipal.  
GAMLP: Gobierno Autónomo Municipal de La Paz.

<sup>48</sup> La Ley Nº 2296 de Gastos Municipales de 19 de diciembre de 2001, señala que los gastos de funcionamiento no deben sobrepasar el 25% de los “Ingresos Municipales”, que comprenden los Recursos Específicos Municipales y las Transferencias de Coparticipación Tributaria de Impuestos Internos y Renta Aduanera.

<sup>49</sup> La Ley Nº 2296 de Gastos Municipales de 19 de diciembre de 2001, clasifica los gastos municipales en: i) gastos de funcionamiento, destinados a financiar las actividades recurrentes para la prestación de servicios administrativos y ii) gastos de inversión, consignados a la formación bruta de capital fijo de dominio público constituido por el incremento, mejora y reposición del stock de capital, incluyendo los gastos de preinversión y supervisión. A su vez, comprende, los gastos elegibles, destinados al pago del servicio de la deuda pública, otros pasivos financieros y los gastos en los que incurre los gobiernos municipales para el mantenimiento de los bienes y servicios de competencia municipal.

<sup>50</sup> El Sistema de Intervención del GAMLP cuenta con 5 fondos que son destinados a satisfacer las necesidades de la población del municipio de La Paz: i) el Fondo de Servicios, que se destina a programas de alumbrado público, aseo urbano, alimentación complementaria escolar, la administración de servicios municipales, así como para el mantenimiento de la infraestructura urbana y rural, los servicios de salud, educación, para el desarrollo y fomento al deporte, la atención de emergencias, el fortalecimiento municipal y la promoción económica. ii) el Fondo Estratégico destina financiamiento a Intervenciones que responden al cumplimiento de los proyectos de carácter estratégico e impacto en todo el municipio, ejemplos: puentes, hospitales, etc. iii) Fondo de Atención Ciudadana Vecinal para disponibilidad directa de los vecinos: constituye el mecanismo para atender las necesidades directas de los vecinos en base a la planificación participativa para cubrir demandas vecinales puntuales a solicitud de los vecinos. Ej.: proyectos vecinales (distribución basada a un modelo que considera varios factores como pobreza, población, NBI, etc.) iv) Fondo de Servicio de la Deuda: gastos por intereses y/o amortización de deuda pública interna y/o externa y otros pasivos financieros. v) Fondo de Funcionamiento: gastos destinados a financiar las actividades recurrentes, para la prestación de servicios administrativos.

<sup>51</sup> Este instrumento, aprobado mediante Ley Municipal Autonómica G.A.M.L.P. Nº 068 del 04 de abril de 2014, parte de una visión de desarrollo a largo plazo, y pretende guiar las transformaciones estructurales y las estrategias de desarrollo del municipio de La Paz hasta el 2040. Es así que fruto de un proceso participativo y estratégico, el plan fue edificado sobre 6 ejes de desarrollo: i) Sustentable y Ecoeficiente; ii) Protegida, Segura y Resiliente; iii) Viva, Dinámica y Ordenada; iv) Feliz, Intercultural e Incluyente; v) Emprendedora, Innovadora y Próspera; vi) Autónoma, Participativa y Corresponsable.

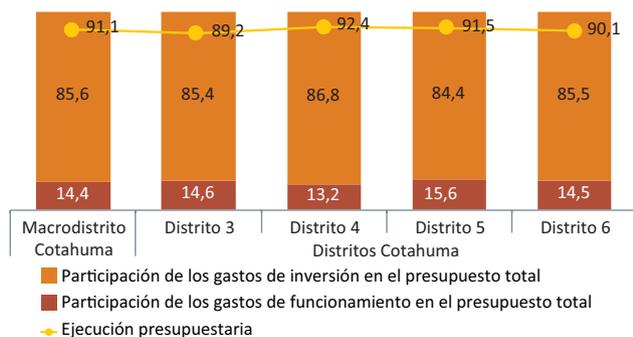
De esta manera, los recursos que maneja el GAMLP se los planifica desde un ámbito estratégico y participativo donde se encuentra aquella inversión destinada a proyectos de carácter sectorial que tienen impacto a nivel del municipio. Después se encuentran las inversiones que se realizan de manera desconcentrada a distintas escalas territoriales y son de participación directa de las organizaciones sociales.

A continuación se muestra el presupuesto total - ejecutado por todas las unidades organizacionales del GAMLP - en el macrodistrito Cotahuma y sus distritos, que alcanza a Bs. 287,9 millones donde 20,9% estuvo distribuido en el distrito 3, 31,9% en el distrito 4, 30,5% en el distrito 5 y 16,7% en el distrito 6.

La ejecución presupuestaria en el macrodistrito Cotahuma fue de 91,1% y el gasto de funcionamiento e inversión representaron 14,4% y 85,6% del gasto total. A nivel distrital, en promedio, esta distribución fue de 14,5% y 85,5%, respectivamente, con una ejecución presupuestaria de 90,8%.

Gráfico N° 45.

**Macrodistrito Cotahuma: Distribución del presupuesto ejecutado y ejecución presupuestaria según distrito por tipo de gasto, 2017**  
(En porcentaje)

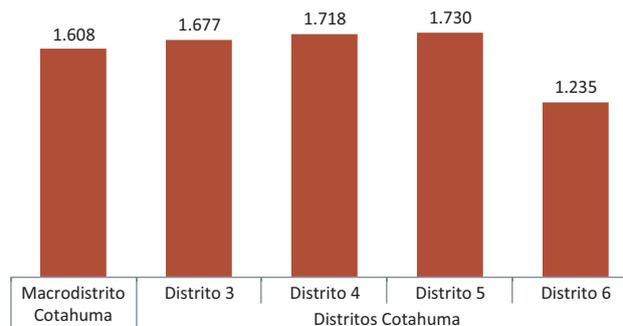


Fuente: Línea Base de inversión histórica. 2000 - 2017.  
Elaboración: Secretaría Municipal de Planificación para el Desarrollo – Dirección de Investigación e Información Municipal.

En Cotahuma, el presupuesto por habitante en el 2017, llegó a Bs. 1.608<sup>52</sup>. A nivel distrital, el distrito 5 tuvo una mayor cantidad de recursos respecto a los otros distritos y una menor proporción el distrito 6.

Gráfico N° 46.

**Macrodistrito Cotahuma: Presupuesto ejecutado per cápita según distrito, 2017**  
(En bolivianos)



Fuente: Línea Base de inversión histórica. 2000 - 2017.  
Elaboración: Secretaría Municipal de Planificación para el Desarrollo – Dirección de Investigación e Información Municipal.

El presupuesto ejecutado del 2017 en el macrodistrito Cotahuma estuvo dirigido a sectores priorizados como: salud y deportes (Bs. 50,4 millones), infraestructura pública (Bs. 46,9 millones), gestión integral de riesgos, medio ambiente y servicios básicos (Bs. 43,6 millones), gobierno electrónico y modernización de la gestión (Bs.28,5 millones), educación y cultura (Bs.19,6 millones), desarrollo económico y ordenamiento territorial (Bs. 16,0 millones), transporte y movilidad (Bs.15,8 millones), desarrollo social (Bs.10,4 millones) y seguridad ciudadana (Bs. 3,9 millones). (Ver cuadro N° 11).

<sup>52</sup> A nivel municipal el presupuesto per cápita fue de Bs. 2.026.

Cuadro Nº 11.

**Macrodistrito Cotahuma: Presupuesto ejecutado por sectores según distrito, 2017**  
(En millones de bolivianos)

DESCRIPCIÓN	MACRODISTRITO COTAHUMA	DISTRITO 3	DISTRITO 4	DISTRITO 5	DISTRITO 6
Salud y deportes	50,4	8,6	22,3	13,1	6,4
Infraestructura pública	46,9	8,8	15,8	13,5	8,8
Gestión integral de riesgos, medio ambiente y servicios básicos	43,6	11,5	11,2	12,6	8,3
Gobierno electrónico y modernización de la gestión	28,5	6,0	8,3	9,4	4,8
Educación y cultura	19,6	4,7	5,7	6,4	2,8
Desarrollo económico y ordenamiento territorial	16,0	3,4	4,7	5,3	2,7
Transporte y movilidad	15,8	3,3	4,6	5,2	2,6
Desarrollo social	10,4	1,9	2,7	3,6	2,2
Seguridad ciudadana	3,9	0,8	1,1	1,3	0,6

Fuente: Línea Base de inversión histórica. 2000 - 2017.

Elaboración: Secretaría Municipal de Planificación para el Desarrollo – Dirección de Investigación e Información Municipal.

Nota: No se tomó en cuenta sectores como Servicio de la Deuda, entre otros debido a que este tipo de presupuesto no responde a un criterio territorial en particular.

Algunos de los principales proyectos, programas o actividades que se ejecutaron en el macrodistrito Cotahuma y sus distritos, durante la gestión 2017 se detallan a continuación: i) equipamiento y construcción del Hospital Municipal de Segundo Nivel Cotahuma, ii) embovedado del río Cotahuma, iii) asfaltado de vías de la calle Almirante Grau (zona Belén), iv) obras de estabilización de talud del Pasaje Bitty (zona San Pedro), v) mejoramiento de barrios de Alto Inca Llojeta y Bajo Llojeta, vi) fortalecimiento a la atención de la respuesta inmediata macrodistrital, viii) construcción vial al acceso al relleno sanitario y viii) asfaltado de vías de las calles Choquehuanca, G. Poma de Ayala, M. Joffre, Kollasuyo y Gosálvez.

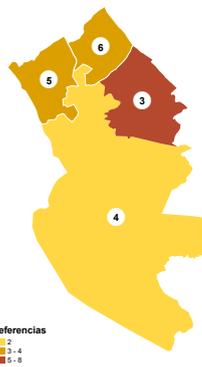
Mapa Nº 22.

**Macrodistrito Cotahuma: Territorialización de los proyectos, programas o actividades ejecutadas por el Gobierno Autónomo Municipal de La Paz según área de intervención, 2017**  
(En número)

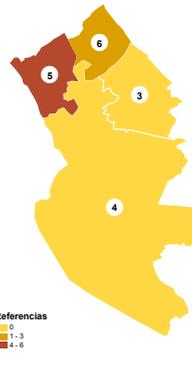
Educación y cultura



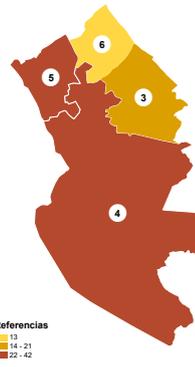
Gestión integral de riesgos, medio ambiente y servicios básicos



Desarrollo social



Infraestructura pública



Salud y deportes



Fuente: Línea Base de inversión histórica. 2000 - 2017.

Elaboración: Secretaría Municipal de Planificación para el Desarrollo – Dirección de Investigación e Información Municipal.

Nota: La territorialización de proyectos, programas o actividades del Mapa Nº 22, corresponde a la localización de los proyectos de inversión ejecutados en sectores seleccionados.



## 15. AUDIENCIAS CIUDADANAS.



La participación ciudadana es el proceso de la intervención de la sociedad civil, individuos y grupos organizados, en la toma de decisiones en la gestión pública. Uno de los mecanismos para hacer efectivo este derecho de los ciudadanos y que es promovido por el GAMLP, son las audiencias ciudadanas.

En estas audiencias se revisa de manera pormenorizada el avance físico - financiero de los proyectos y programas ejecutados por el GAMLP; se escuchan los reclamos y demandas de los vecinos; se absuelven consultas; y se elabora un acta de seguimiento para verificar la atención a los temas que motivan la preocupación vecinal.

Cada año se llevan a cabo 23 encuentros vecinales, una por cada distrito del municipio y en las mismas intervienen representantes de las juntas legalmente reconocidas y de las asociaciones comunitarias, además de los miembros del Organismo de Participación y Control Social, ofreciendo a las autoridades del GAMLP insumos importantes para el ajuste constante de la gestión en términos de eficacia, transparencia y coherencia entre las obras y programas ejecutados y las verdaderas necesidades de los vecinos.

La transparencia y el control social son elementos claves para construir una ciudad más justa en beneficio de los ciudadanos, para garantizar el uso adecuado de recursos, priorizando las necesidades de los vecinos. Estos espacios de participación ciudadana se convierten en oportunidades para que el Alcalde y sus principales autoridades estén

en contacto directo con la población y se evalúe la marcha de la gestión, corregir los errores y mejorar los aciertos para seguir trabajando por la ciudad.

En este sentido, en la gestión 2017 como resultado de las audiencias ciudadanas llevadas a cabo en el macrodistrito Cotahuma, y con la participación de los vecinos, se identificaron las principales demandas ciudadanas mencionadas a continuación:

Cuadro N° 12.

**Macrodistritos Cotahuma: Demandas ciudadanas por sectores, 2017**  
(En porcentaje)

DESCRIPCIÓN	MACRODISTRITO COTAHUMA
Gestión integral de riesgos, medio ambiente y servicios básicos	32,4
Tráfico y transporte	15,6
Infraestructura pública	15,1
Desarrollo económico y ordenamiento territorial	11,2
Seguridad ciudadana	8,4
Salud y deportes	7,3
Fortalecimiento institucional	3,9
Desarrollo social	3,4
Educación y cultura	2,8

Fuente: Base de audiencias ciudadanas - 2017.

Elaboración: Secretaría Municipal de Planificación para el Desarrollo – Dirección de Investigación e Información Municipal.



Audiencia ciudadana macrodistrito Cotahuma.  
Fuente: Archivo Fotográfico GAMLP.



Parque Mirador Montículo, Zona Sopocachi, distrito 3.  
Fuente: Archivo Fotográfico GAMLP.

## 16. CARACTERÍSTICAS DE LA PERCEPCIÓN DE LA POBLACIÓN CON EL TRABAJO QUE REALIZA EL GOBIERNO AUTÓNOMO MUNICIPAL DE LA PAZ.

Además de la ejecución de proyectos, programas o actividades que realiza el gobierno local, existen ciertos factores, que de forma directa o indirecta, intervienen en la percepción (valoración y opinión) que se tiene respecto al trabajo que realiza el Gobierno Autónomo Municipal de La Paz.

A continuación se presenta un análisis de la relación entre la percepción que tienen los habitantes de Cotahuma respecto al trabajo que realiza el GAMLP por un lado, y características personales y del entorno, por otro<sup>53</sup>.

En términos generales, a partir de los resultados del cuadro N° 13, se tiene que en Cotahuma la evaluación positiva sobre el trabajo del GAMLP es influenciada de la siguiente manera<sup>54</sup>:

- La **existencia de un módulo policial** en la zona del entrevistado.
- Si es que el entrevistado opina que su **zona es segura**.
- Si el **trabajo en mantenimiento de vías** es percibido como bueno.
- Si la apreciación del **trabajo de la junta de vecinos** es buena.
- Si se tiene la opinión que el control en el **comercio en vía pública** es bueno.
- Si el trabajo que se hace sobre el **estado de las áreas verdes** es juzgado positivamente.
- Si **participó en la elaboración de obras** en su zona.

Cuadro N° 13.

**Macrodistrito Cotahuma: Probabilidad de evaluar como bueno el trabajo del GAMLP según variables elegidas, 2016**

VARIABLE	EVALUACIÓN
Módulo policial (existe en su zona)	0,047
Zona segura (opina que su zona es segura)	0,006
Mantenimiento de vías (cambio en la percepción de mal mantenimiento a buen mantenimiento)	0,161
Junta de vecinos (cambio de una evaluación mala a una buena del trabajo de la junta vecinal)	0,136
Comercio en vía pública (cambio de una evaluación mala a una buena del control del comercio en vía pública)	0,131
Áreas verdes (cambio de una evaluación mala a una buena del control del estado de las áreas verdes)	0,232
Participó alguna vez en elaboración de obras en su zona	0,011

Fuente: Encuesta Municipal a Hogares – 2016.

Elaboración: Secretaría Municipal de Planificación para el Desarrollo – Dirección de Investigación e Información Municipal.

GAMLP: Gobierno Autónomo Municipal de La Paz.

Nota: Cuando el signo del estimador es positivo aumenta la probabilidad de evaluar positivamente la gestión municipal a partir de las características observadas.

<sup>53</sup> En este análisis se utilizan modelos econométricos del tipo LOGIT MULTINOMIAL. Estos arrojan la probabilidad de pertenecer a alguna de las categorías de percepción sobre el GAMLP, dadas las características por las cuales se controla. La modelización mediante modelos LOGIT es parecida a la regresión tradicional excepto que utiliza como función de estimación la función logística en vez de la función lineal. Con este tipo de modelos se obtiene la estimación de la probabilidad de que un individuo pertenezca a un grupo o a otro. Por otro lado, dado que se trata de un análisis de regresión, permite identificar las variables más importantes que explican las diferencias que pueden existir entre grupos.

Se tomó en cuenta características personales (Ca.Pe., como ser edad, sexo, años de estudio, niveles de ingreso), características contextuales (Ca.Con., características percibidas y sobre el barrio, la ciudad, la gestión municipal, si es que el hogar fue víctima de algún delito, entre otras).

$Eval\ GAMLP_i = \beta_1 + \beta_2 Ca.Pe. + \beta_3 Ca.Con. + \epsilon_i$

<sup>54</sup> Los resultados del cuadro N° 13 incluyen las variables que se relacionan directamente con el trabajo del GAMLP.

## 17. CONCLUSIONES Y REFLEXIONES FINALES.

El macrodistrito Cotahuma con sus 179.037 habitantes está compuesto por cuatro distritos 3, 4, 5 y 6. En sus barrios y zonas existe mucha historia y contrastes caracterizados por lugares bohemios que albergan a artistas e intelectuales pero también presenta una variada oferta nocturna de bares, discotecas, teatros y centros de recreación cultural.

A continuación se presentan las principales características de este macrodistrito:

- Presentó un perfil etario joven ya que los menores a 25 años representaron 42,7% de toda su población y 11,1% contó con 60 años o más de edad. Los distritos 4 y 5 tuvieron una mayor proporción de personas jóvenes (47,6% y 48,1% de su población). Los distritos 3 y 6 presentaron un mayor porcentaje de personas con 60 años o más de edad respecto a los otros distritos de Cotahuma (14,6% y 14,5%).
- De los 196 establecimientos de salud entre privados, de seguridad social de corto plazo y públicos localizados en el municipio de La Paz, los macrodistritos Cotahuma y Centro concentraron la mayor cantidad (22,4% y 24,0%, respectivamente).
- Con relación al nivel de analfabetismo de las personas de 15 años y más de edad que no saben leer ni escribir, este macrodistrito tuvo un índice menor (0,9%) respecto a las cifras municipales (1,2%); la mayor tasa de analfabetismo correspondió al distrito 4 (1,4%) y el distrito 5 mostró la tasa más baja (0,6%).
- 56,8% de las personas de 19 años y más de edad que residían en este macrodistrito lograron algún grado de educación superior con 12,8 años de estudio en promedio. Los mayores niveles de instrucción estuvieron en los distritos 3 y 6 (7 y 8 personas de cada 10) con 14,6 y 14,3 años promedio de estudio.
- De las 226 infraestructuras educativas públicas y de convenio existentes en el municipio, los macrodistritos Cotahuma y Periférica albergaban la mayor cantidad (41 y 42, respectivamente).
- De las 54.819 viviendas particulares que existían en el macrodistrito Cotahuma el año 2016, más de la mitad eran casas (53,0%) y la mayor parte de los hogares residió en vivienda propia (57,5%), presentando en general, un hacinamiento bajo. En promedio, el material más utilizado en las paredes de las viviendas fue el ladrillo (73,0%); en los techos, la calamina (86,3%); en los pisos, el machimbre (45,0%). La mayoría de las viviendas contó con agua por cañería (88,1%) y baño con desagüe a alcantarillado (97,8%). 96,7% de los hogares residían en viviendas de calidad buena y muy buena.
- El macrodistrito Cotahuma, es el lugar donde existió mayor pobreza por ingresos respecto a los otros macrodistritos urbanos. A nivel distrital, la pobreza por ingresos, por Necesidades Básicas Insatisfechas y subjetiva afectó en mayor medida a los distritos 4 y 5.
- Las personas en edad de trabajar (PET) representaron 84,5% del total de la población de este macrodistrito. De estos, 41,9% son personas que no trabajaron ni buscaron trabajo (constituidos en su mayoría por estudiantes) y 58,1% representaron a la población económicamente activa (PEA).
- La Población Ocupada (PO) representó 55,0% de la PET en Cotahuma, en su mayoría trabajaron como empleados y en actividades relacionadas con servicios.
- Concentraba 19,8% de las estaciones policiales integrales y módulos policiales de los 101 existentes en el municipio para el año 2017. La mayoría se encontraron en los distritos 6 y 3.
- El índice de victimización fue superior al promedio municipal (29,9% Vs. 27,7%). La denuncia de los delitos fue mayor al promedio municipal y el robo fue el delito más común.
- Para el año 2017, albergaba 59 de las 379 infraestructuras deportivas existentes en el municipio. La mayoría se encontró en el distrito 4.
- Más de la mitad de las personas de 15 años y más de edad, realizaban alguna actividad física o deportiva, siendo el fútbol y el vóley ball, los deportes más practicados.
- Para el 2017, 18 de los 87 mercados de abasto y ferias itinerantes se encontraron en Cotahuma con 1.496 vendedores afilados/ registrados. Durante la gestión 2013, 64,5% de su población realizaron sus compras en un mercado de su zona.
- Durante el año 2015, 27,4% de la población de 18 años y más de edad de este macrodistrito realizó actividades relacionadas con cultura en su tiempo libre. El distrito 5 tuvo una mayor proporción (31,0%). Hasta el año 2018, se encontraron 33 de las 140 infraestructuras artísticas y culturales. El distrito 3 contó con la mayor cantidad (18).
- Respecto a la administración territorial, hasta la gestión 2017 se tenían 84 planimetrías aprobadas. El distrito 4 tuvo la mayor cantidad, en número y en superficie. Se aprobaron 61 permisos de construcción, la mayor cantidad fue en el distrito 4 (20).
- Para el año 2016, el área verde por habitante en este macrodistrito fue el más bajo comparado con el resto del área urbana.

- Con relación al espacio público per cápita fue de 21,5 m<sup>2</sup> por habitante, éste se caracteriza por ser de disfrute y en el que el ciudadano puede permanecer y ejercer libremente sus derechos como plazas, parques y zonas verdes.
- Cada día en promedio se genera cerca de 253 mil viajes, de los cuales el 77% se realizan en transporte público, 19% a pie y el resto en vehículo privado, bicicleta o góndolas institucionales. El gasto promedio mensual en transporte público asciende a Bs. 90 mayor al promedio a nivel urbano que alcanza Bs. 87.
- Respecto a las características del entorno y personales que incrementan la probabilidad de evaluar positivamente el trabajo que realiza el GAMLP son: la existencia de un módulo policial, el trabajo en mantenimiento de vías, una buena percepción del trabajo de la junta vecinal, un buen estado de las áreas verdes, y si participó en la elaboración de obras.

Considerando que cada lugar es un espacio complejo y dinámico, donde interactúan múltiples actores y procesos, de manera conjunta y simultánea, la heterogeneidad de cada territorio hace que surjan nuevas necesidades, y al ser el Gobierno Autónomo Municipal de La Paz la instancia estatal más cercana a la población debe responder a estos desafíos obedeciendo a una visión estratégica y planificada plasmada en el Plan Integral “La Paz 2040”. De esta manera durante la gestión 2017, en Cotahuma se invirtieron Bs. 287,9 millones en distintos proyectos, programas y actividades que contribuyeron a tener un macrodistrito:

- **Más protegido ante los riesgos naturales:** Se realizaron diferentes obras en prevención y atención de emergencias, canalizando y embovedando ríos como en el río Cotahuma y el drenaje de la avenida Buenos Aires. Además de la construcción de muros de contención en 5 barrios, entre algunas de las obras más importantes.
- **Más verde, con más parques y jardines:** Se efectuó el mejoramiento y equipamiento de áreas verdes en zonas como Jinchupalla, San Luis, San Pedro Alto II, Cristo Rey, Sopocachi Bajo, Final Alcoreza, Juan XXIII, entre otros.
- **Más transitable, con mejores calles y avenidas:** Se asfaltaron y bachearon más de 41 mil metros cuadrados de calles y avenidas, como por ejemplo, las avenidas Landaeta y Canadá, y las calles Almirante Grau, Aranzaes, Los Claveles, Alberto Gutiérrez, Nanawa.
- **Con un Servicio Municipal de Transporte integrador:** Opera la Ruta Incallojeta del PumaKatari, que atraviesa los distritos 3 y 4; cuenta con 43 paradas en ambos sentidos, que benefician directamente a más de

22 mil habitantes y 15 Organizaciones Territoriales de Base (OTB's), ofreciendo un transporte cómodo y seguro las 24 horas del día.

- **Con barrios mejorados:** Se ejecutaron intervenciones en barrios como San Martín, Bajo Norte Pasankeri, Bajo Llojeta, Alto Inca Llojeta, San Luis, San Juan, Cristo Rey, 8 de Diciembre, Tacagua Norte Bajo, 4 de Mayo, Central Alcoreza, Kantutani, para lograr una transformación física, brindando mayor accesibilidad a través de sistemas viales, control de riesgos, equipamiento comunitario, servicios básicos, electrificación y alumbrado público, acompañamiento social, regularización del derecho de propiedad, medio ambiente, sostenibilidad y prevención de emergencias y desastres. Además de una mayor cohesión social producto del trabajo realizado en las casas comunales.
- **Con más y mejores escuelas:** Se realizaron diferentes obras como el encarpetado de canchas, mallas de media sombra. Fueron distribuidos juegos nuevos de mobiliario (mesas y sillas) y se benefició cada día a alrededor de 23 mil niños, niñas y jóvenes con el desayuno escolar, y se entregaron cerca de 23 mil mochilas escolares con sus respectivos materiales escolares para mejorar la calidad de la educación.
- **Con mejor acceso a la salud:** El Hospital Municipal Cotahuma, estrenó un moderno laboratorio de bacteriología que atiende los análisis de tuberculosis. Además en este hospital se ofrecen 19 especialidades y servicios; durante el año 2017 se atendieron casi 39 mil consultas.
- **Con mayor desarrollo social:** Para el 2017, en los 6 Centros Municipales para el Desarrollo Infantil se atendieron a más de 300 niñas y niños. Además se efectuaron distintas actividades con las personas con discapacidad, adultos mayores y jóvenes.
- **Con mayor participación en los asuntos de su barrio:** Se formuló y ejecutó el Programa Operativo Anual mediante un proceso estratégico y participativo donde los vecinos a través de las audiencias ciudadanas priorizaron sus demandas sociales para ser ejecutadas a través del Fondo de Atención Ciudadana.

Finalmente, los datos presentados en la presente cartilla reflejan algunos aspectos de la realidad del macrodistrito Cotahuma y sus distritos, con el objetivo de fomentar espacios ciudadanos informados, potenciando el diálogo a través de datos y logrando que la población tome parte activa y protagónica en los asuntos públicos de la ciudad para comprender los avances y desafíos, además de fortalecer la relación ciudadano – gobierno local.

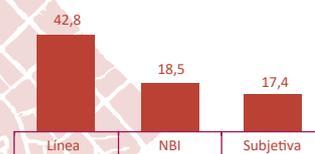
# Macrodistrito COTAHUMA

17,7 SUPERFICIE (En km<sup>2</sup>)  
179.037 POBLACIÓN (En número de personas)  
10.113,3 DENSIDAD (En hab. por km<sup>2</sup>)

distritos  
**3 4 5 6**

En sus barrios y zonas existe mucha historia y contrastes caracterizados por lugares bohemios que albergan a artistas e intelectuales pero también presenta una variada oferta nocturna de bares, discotecas, teatros y centros de recreación cultural.

Macrodistrito Cotahuma: Incidencia de pobreza por ingreso (2016), Necesidades Básicas Insatisfechas - NBI (2012) y subjetiva (2016) (En porcentaje)



Fuente: Encuesta Municipal a Hogares - 2016, Encuesta Municipal de Pobreza - 2012.  
Elaboración: Secretaría Municipal de Planificación para el Desarrollo - Dirección de Investigación e Información Municipal.

**48,5%**  
 **51,5%**

Presentó un perfil etario joven ya que los menores a 25 años representaron 42,7% de toda su población y 11,1% contó con 60 años o más de edad. Los distritos 4 y 5 tuvieron una mayor proporción de personas jóvenes (47,6% y 48,1% de su población). Los distritos 3 y 6 presentaron un mayor porcentaje de personas con 60 años o más de edad respecto a los otros distritos de Cotahuma (14,6% y 14,5%).

De los 87 mercados de abasto y ferias itinerantes

**18**

se encontraron en el macrodistrito Cotahuma con 1.496 vendedores afiliados/registrados. Durante la gestión 2013, 64,5% de su población realizaron sus compras en un mercado de su zona.

**44** establecimientos de salud entre privados, de seguridad social de corto plazo y públicos. 36 pertenecieron al primer nivel de atención, y 8 al segundo nivel. Es el segundo macrodistrito en contar con mayor infraestructura (22,4%)  
Se atendieron 7,2% de los partos en servicio del municipio (5.011), de los cuales 56,8% fueron en los establecimientos de salud del distrito 3; 7,9% en el distrito 4; 14,0% en el distrito 5 y 21,4% en el distrito 6.

**HOSPITAL MUNICIPAL COTAHUMA**  
**16** especialidades y servicios más de 12 mil consultas realizadas

Aproximadamente 99% de la superficie edificable del macrodistrito Cotahuma cuenta con planimetrías, lo que equivale a:

**84** planimetrías aprobadas

que posibilita al administrado a obtener catastro, permisos de construcción, servicios básicos, equipamiento y espacios públicos, acceso a préstamos financieros y un sistema vial planificado y consolidado.

**20** de las estaciones policiales integrales y módulos policiales de los 101 existentes en el municipio. El índice de victimización fue superior al promedio municipal (29,9% Vs. 27,7%). La denuncia de los delitos fue mayor al promedio municipal y el robo fue el delito más común.



Para el año 2016, el área verde en este macrodistrito fue el más bajo comparado con el resto del área urbana.

Con relación al espacio público per cápita fue de 21,5 m<sup>2</sup> por habitante, éste se caracteriza por ser de disfrute y en el que el ciudadano puede permanecer y ejercer libremente sus derechos como plazas, plazoletas, parques y zonas verdes.

## educación

Con relación al nivel de analfabetismo de las personas de 15 años y más de edad que no saben leer ni escribir, este macrodistrito tuvo un índice menor (0,9%) respecto a las cifras municipales (1,2%); la mayor tasa de analfabetismo correspondió al distrito 4 (1,4%) y el distrito 5 mostró la tasa más baja (0,6%).



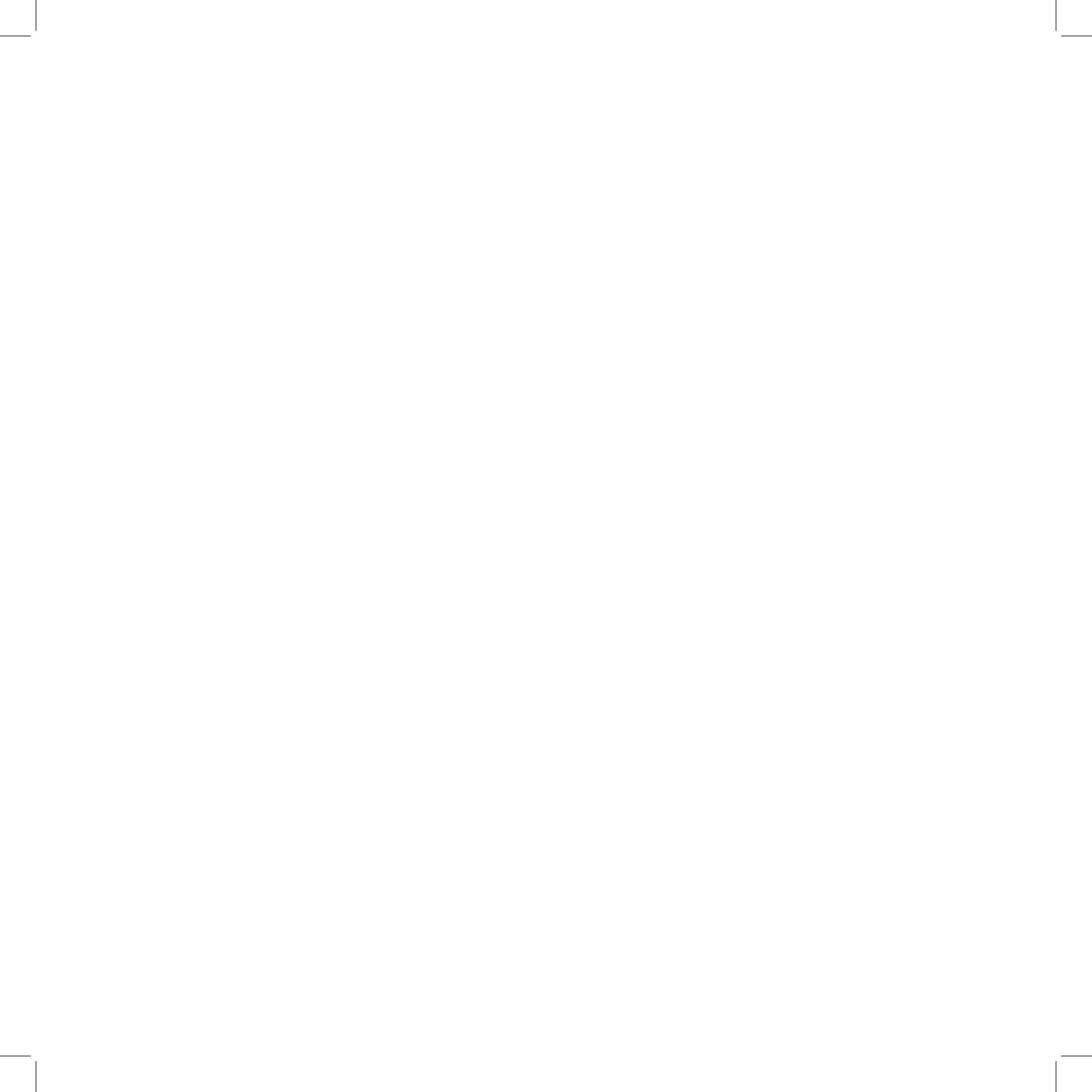
De las 54.819 viviendas particulares que existían en el macrodistrito Cotahuma el año 2016, más de la mitad eran casas (53,0%) y la mayor parte de los hogares residió en vivienda propia (57,5%), presentando en general, un hacinamiento bajo.

## TRANSPORTE

Opera la Ruta Incallojeta del PumaKatari, que atraviesa los distritos urbanos 3 y 4; cuenta con 43 paradas en ambos sentidos, que benefician directamente a más de 22 mil habitantes y 15 Organizaciones Territoriales de Base (OTB's), considerando su área de influencia.

**59**

infraestructuras deportivas. Más de la mitad de las personas de 15 años y más de edad, realizaban alguna actividad física o deportiva, siendo el fútbol y el vóley ball, los deportes más practicados.



# Bibliografía

- Comisión Económica para América Latina. (2003). Marco conceptual para la medición del empleo e indicadores del mercado de trabajo”, 12º Taller Regional sobre Medición y Caracterización del Empleo en las Encuestas de Hogares, Buenos Aires – Argentina. <https://www.cepal.org/deype/mecovi/docs/TALLER12/19.pdf>
- Gaceta Oficial de Bolivia. (2001). Ley Nº 2296 de Gastos Municipales.
- Gobierno Autónomo Municipal de La Paz. (2018). Anuario estadístico del municipio de La Paz – 2017
- Gobierno Autónomo Municipal de La Paz. (2018). Línea Base de inversión histórica. 2000 - 2017.
- Gobierno Autónomo Municipal de La Paz. (2017). Censo de establecimientos educativos públicos y de convenio en el municipio de La Paz.
- Gobierno Autónomo Municipal de La Paz. (2017). Base de audiencias ciudadanas.
- Gobierno Autónomo Municipal de La Paz. (2016). Encuesta Municipal a Hogares.
- Gobierno Autónomo Municipal de La Paz. (2015). Encuesta municipal de seguridad ciudadana.
- Gobierno Autónomo Municipal de La Paz. (2014). Plan Integral “La Paz 2040”.
- Gobierno Autónomo Municipal de La Paz. (2014). Ley de Uso de Suelos Urbanos Nº 017 – Nº 024 – Nº 050 – Nº 080.
- Gobierno Autónomo Municipal de La Paz. (2014). Encuesta municipal de medición de la calidad educativa.
- Gobierno Autónomo Municipal de La Paz. (2014). Encuesta de movilidad intraurbana de la región metropolitana de La Paz.
- Gobierno Autónomo Municipal de La Paz. (2013). Encuesta municipal sobre hábitos deportivos y actividad física del municipio de La Paz.
- Gobierno Autónomo Municipal de La Paz. (2013). Análisis de la actividad comercial y censo de mercados en el municipio de La Paz.
- Gobierno Autónomo Municipal de La Paz. (2013). Ley Municipal de Catastro Nº 058.
- Gobierno Autónomo Municipal de La Paz. (2013). Reglamento de la Ley Municipal de Catastro Nº 058.
- Gobierno Municipal de La Paz. (2008). Audiencias Ciudadanas: Experiencias de un proceso participativo.
- Grupo de expertos en estadísticas de pobreza. (2007). Compendio de mejores prácticas en la medición de la pobreza. Santiago de Chile. <https://dds.cepal.org/infancia/guia-para-estimar-la-pobreza-nfantil/bibliografia/>.
- Instituto Nacional de Estadística de Bolivia. (2012). Resultados del Censo Nacional de Población y Vivienda 2012. <http://datos.ine.gov.bo/redbol/censos/cpv2012/Empleo.pdf>.
- Instituto Nacional de Estadística de Bolivia. (2011). Clasificación de Actividades Económicas de Bolivia. <https://www.ine.gov.bo/index.php/22-publicaciones/documentos/21-clasificacion-de-actividades-economicas-de-bolivia-caeb-2011?highlight=WjYjYWVllo=>
- Ministerio de Salud y Deportes, Unidad de Redes de Servicios de Salud y Calidad. (2015). Norma Nacional de Caracterización de Establecimientos de Salud.
- Organización Internacional del Trabajo. Departamento de Estadística. (2012). Conceptos y definiciones: Desempleo y Personas fuera de la fuerza de trabajo. David Glejberman.
- Proyecto RECAP: Diseño de Encuestas de población activa y de módulos de empleo en las Encuestas de hogares para medir el trabajo decente. <http://recap.itcilo.org/es/documentos/files-imt2/es/dg6>.
- Organización Internacional del Trabajo. (2007). Actualización de la Clasificación Internacional Uniforme de Ocupaciones (CIUO). [http://www.inegi.org.mx/est/contenidos/proyectos/aspectosmetodologicos/clasificadoresycatalogos/doc/sinco\\_ciuo\\_oit.pdf](http://www.inegi.org.mx/est/contenidos/proyectos/aspectosmetodologicos/clasificadoresycatalogos/doc/sinco_ciuo_oit.pdf).
- Organización Internacional del Trabajo. (1993). Resolución sobre la Clasificación Internacional de la Situación en el Empleo (CISE), adoptada por la decimoquinta Conferencia Internacional de Estadísticos del Trabajo. <http://www.ilo.org/public/spanish/bureau/stat/download/res/icse.pdf>.

## MACRODISTRITO COTAHUMA

La publicación Cartillas macrodistritales brinda un panorama detallado de la situación de cada macrodistrito y de los distritos que lo componen, como aspectos poblacionales, educativos, vivienda y movilidad, entre otros. Los datos registrados en cada boletín permiten a la ciudadanía analizar e interpretar los avances o limitaciones en el desarrollo integral de la ciudad, y ser veedora activa de la gestión pública.

**LaPaz**  
CAPITAL IBEROAMERICANA  
DE LAS CULTURAS 2018



Gobierno Autónomo Municipal de La Paz  
Secretaría Municipal de Planificación para el Desarrollo  
Dirección de Investigación e Información Municipal  
Calle Potosí N°1282 Edificio Tobía Piso 8  
Teléfono 2650107 - 2651026  
Fax: (591-2) 220322



MADRID

in  
**cidem**